مجلة سيناء لعلوم الرياضة

تأثير استخدام الويب ٢.٠ في تحسين التحصيل المعرفي وبعض مهارات التدريس لطلاب كلية التربية الرياضية

* د/ شادي فتح الله برهامي ابو الفضل
مدرس بكلية التربية الرياضية جامعة العريش

مقدمة ومشكلة البحث :

تُحتِم علينا التحديات العالمية والإقليمية في ظل الوباء العالمي (covid 19) البحث عن آليات واستراتيجيات حديثة لرسم مسارات جديدة للتعليم من أجل تحقيق الأهداف التعليمية المرجوة من أي نظام تعليمي، والتي من أهمها إنتاج مواطن قادر على العمل والإنتاج والدفاع عن الوطن.

ولما كانت التربية الرياضية من أُولي قطاعات التعليم التي تساهم بقدر كبير في تحقيق مثل تلك الأهداف، فكان لابد لنا كمتخصصين في المجال الرياضي التربوي الاهتمام بالتربية الرياضية وخريجيها، وتطوير مهاراتهم وقدراتهم حتى يتسنى لهم المساهمة بشكل واضح وفعال في تحقيق الأهداف التعليمية، وكذلك المساهمة في خفض حدة الآثار المترتبة على انتشار الوباء العالمي في القطاع التعليمي والتربوي.

ولقد أصبحت الرياضة والممارسة الرياضية من أولى التوجيهات التي يُنادي بها أصحاب العقول الناضجة والواعية، من أجل تحسين الصحة العامة والمناعة الخاصة بكل فرد، الأمر الذي يكون الدرع والمدافع الأول في مواجهة الفيروس الجديد.

وفي ظل التوجه الرئاسي لجعل التربية الرياضية مادة أساسية، كان لزاماً علينا كمتخصصين تربويين، التركيز على تنمية مهارات طلاب كليات التربية الرياضية التدريسية ، حتي يتسني لهم تحقيق الأهداف المرجوة من النظام التعليمي والقيام بواجباتهم على أكمل وجه.

وللقيام بهذه المهمة كان واجباً علينا مواكبة التطور التعليمي في المجال التربوي، وأبرز ملامح هذا التطور هو الاتجاه إلى استخدام التطبيقات

التكنولوجية، والشبكات في القطاع التعليمي كنظم و أدوات مستحدثة للتغلب على عيوب النظم التعليمية التي كانت ترتكز على المادة التعليمية، وإهمال المتعلم، ودوره في العملية التعليمية، وكذلك عدم الاهتمام بتنمية مهاراته وقدراته.

وأبرز التطورات التي ظهرت في مجال تكنولوجيا التعليم في ظهور الجيل الثاني من الويب (web 2.0) وتطبيقاته المتعددة، والتوسع اللامتناهي في استخدام الانترنت في العملية التعليمية.

وظهر مصطلح الويب ٢.٠ بعد التطور التقني الذي اجتاح العالم عن طريق استخدام شبكة الإنترنت واستخدام برامج متطورة ونظم متكاملة متفاعلة، وهى التطبيقات والخدمات التي أتيحت عن طريق استخدام خصائص شبكة الإنترنت بتطوراتها وبرمجياتها وأنظمتها **(نبيل جاد، ٢٠١٥، ٦٠١).**

وقد غيرت الإنترنت الطريقة التي تقدم بها المادة التعليمية للطالب والمتدرب، فالوسائل الإلكترونية مثل موقع المادة الدراسية، والقوائم البريدية، ومنتديات النقاش، قامت بدور هام في إيصال المادة العلمية للمتعلم، وبكن مع ظهور وسائل جديدة لإيصال المادة العلمية بدأت الوسائل السابقة تفقد بريقها لتحل محلها تقنيات جديدة يطلق عليها اسم تقنيات Web 2.0 حيث تتميز بالتفاعلية والمرونة، ويمكن استشعار فاعلية هذه التقنيات بالنظر إلأى الخدمات التي تقدمها مثل برامج الويكي Wikis، والمدونات Blogs، وخلاصات المواقع Rss وغيرها **(هند الخليفة، ٢٠٠٩، ١).**

فقد تحولت الويب من مجرد وسيط لنقل البيانات إلى بيئة عمل تمكن المستخدم من إنتاج ومزج وإعادة صياغة المحتوى، ولم يعد الويب مجرد قراءة للكتب بل احتوى على محادثات ليست فقط نصية بل من خلال الصور **(Downs,2005).**

وتختلف متعددة بين بيئة الويب التقليدية أو ما يطلق عليه مجازاً الويب ١.٠ وبين الويب ٢.٠، لأن تطبيقات بيئة الويب ١.٠ تعتمد بشكل رئيسي على النص الفائق لتحميل واستدعاء الصفحات بشكل غير متزامن (بمعنى أن استعراض الصفحات مستقل عن توقيت تصميم هذه الصفحات)، كما تفتقر تقنية الويب ١.٠ إلى المشاركة والتفاعل بشكل أقل من الويب ٢.٠، أما بيئة الويب ٢.٠ فتعتمد بشكل أساسي على أن المستخدم يستطيع أن يُحدث تغييراً داخلها؛ لذا فإنه من بين أهم مميزات هذه البيئة التعاون والمشاركة ولاسيما داخل الشبكات الاجتماعية **(Blanc & Kadobayashi,2009).**

وتتمز الويب ٢.٠ كثورة اجتماعية أكثر منها تكنولوجية يمكِن من المشاركة من خلال تطبيقات وخدمات مفتوحة **(Davis,2007)**، بالعديد من المميزات أهمها:

١- توفير التفاعلية ومشاركة المحتوى من قبل المستخدين.
٢- إمكانية توصيف المحتوى.**(O'Reilly,2005).**

وتستخدم الويب ٢.٠ مجموعة من التقنيات الحديثة منها:

١- أجاكس (AJAX) Asynchronous JavaScript and XML: وهى تقنيات إنترنت تجمع جافا سكريبت JavaScript غير متزامنة، مع لغة XML، وذلك لجعل المواقع أكثر تفاعلية.
٢- قارئ الأخبار Rich Site (RSS) Summary: يمكن الأشخاص من الحصول على آخر المواضيع فور نشرها دون الدخول للموقع الأساسي بحثاً عن التحديثات، وتعمل هذه التقنية على نشر محتويات موقع ما للمهتمين بمتابعة تحديثه.
٣- التدوين الصوتي (Pod Cast): وهي خدمة تسمح بتحميا الملفات الصوتية على جهاز المستخدم والاستماع إليها في أي وقت.
٤- المدونات (Blogs): وهى صفحة إنترنت ديناميكية تتغير زمنياً حسب المواضيع المطروحة فيها، تعرض المواضيع في بداية المدونة حسب تاريخ نشرها ونجد أن المدونات قد اكتسبت شعبية كبيرة بين مستخدميها لسهولة استخدامها بحيث يمكن لأي شخص غير ملم ببرمجة وتصميم مواقع الإنترنت إنشاء مدونة له في غضون دقائق بفض مواقع تقدم خدمة استضافة وإنشاء المدونات **(هند الخليفة، ٢٠٠٦، ٢-٣).**
٥- الويكي (Wiki): وهو برنامج يتيح للمستفيدين إنشاء صفحات الويب وتحريرها وربطها بسهولة وهو يستخدم عادة لإنشاء مواقع الويب التعاونية **(فايزة أحمد،٢٠٠٨، ٦).**

وتستخدم تطبيقات الويكي Wiki لإنشاء محتوى إلكتروني على الويب مباشرة وبشكل تشاركي بحيث يمكن لجميع الأعضاء الدخول والإضافة والتعديل، طالما سمح صاحب الموقع بتنشيط هذه الخاصية، فبعض المواقع يخصص حق التحرير للبعض فقط حتى لا يساء استخدام هذه الأداة **(مصطفى جودت،٢٠٠٨).**

ويشير **نبيل جاد ٢٠١٥م** إلى أن محررات الويب التشاركية تتألف من العناصر الآتية؛ صفحة جديدة، أدوات

التحرير، مقارنة بين الإصدارات المتتالية، لوحة التحكم والإعدادات، صفحة المناقشات، أرشيف الصفحات، الإشعارات، إدراج رابط، إدراج ملف أو صورة، إدراج جدول، تضمين التطبيقات المصغرة **(نبيل جاد، ٢٠١٥، ٦١٤).**

ومن أهم مميزات محررات الويب التشاركية في العملية التعليمية؛ هي إتاحة المناقشات غير التزامنية بين المتعلمين حول موضوع التعلم، ومساعدة المتعلمين على تنفيذ بعض مهام التعلم المكلفين بها من قِبَل المعلم، كما تتيح كتابة الأسئلة الأكثر مراراً مع أجوبتها، وتمكين المتعلم من وضع المحتوى كاملاً في صفحات مع وضع جدول زمني للتعلم وتسليم المهام بها، وتحديد المدة الزمنية المفتوحة لإجراء المناقشات حول موضوع التعلم، بالإضافة إلأى شعور المتعلم بالرضا عن طريقة تعلمه، فهو مشارك وفعال في الموقف التعليمي، ونظراً لأن المحررات التشاركية تدعم الاتجاه البنائي في العملية التعليمية ومبدأ التعلم من خلال العمل **(مروة زكي ، ٢٠٠٨).**

ويؤكد **نبيل جاد ٢٠١٥م** على أن الفهم العميق للفلسفة التي يقوم عليها العمل الجماعي باستخدام محررات الويب التشاركية يساعد على تقدير الفوائد الناتجة من استخدامها، فالويكي تقوم على فلسفة اعتبار أن العملية التي يمر بها المتعلمون هي الهدف والمنتج، بمعنى أن تعزيز عملية التعاون والعمل الجماعي والتفاعل بينهم وتنمية مهارات التبادل الفكري والمعرفي وتوزيع الأدوار هي الهدف من وراء استخدام محررات الويب التشاركية وليس المشروع المطلوب إتمامه بحد ذاته، بحيث تكون المعرفة المتكون لدى مجموعة العمل بنهاية المشروع أعمق وأشمل من المعرفة الفردية لكل عذو فيها لأن المشروع تم عن طريق التفاعل والتشارك المعرفي بين أفراد المجموعة، حيث يملك المتعلمون المعرفة، فهم يسعون خلفها بنشاط ويبنونها **(نبيل جاد،٢٠١٥، ٦٢٠).**

ويؤكد كل من **أحمد الدرويش ورجاء عبد العليم (٢٠١٧م)** على أهمية محررات الويب التشاركية في التعليم حيث أن استخدامها في التعليم يتيح النقاشات اللاتزامنية بين المتعلمين حول موضوع التعليم، وتنفيذ بعض المهام المكلفين بها من قبل المعلم؛ كما تمكن المعلم من وضع المحتوى كاملاً إذا أراد ذلك في صفحات مع وضع تعليمات تساعدهم على الدراسة والمدة الزمنية لتسليم مهام التعلم، وكذلك المدة الزمنية لإجراء المناقشات حول موضوع التعلم؛ وأخيراً فإن الويكي تمكن المعلم من تقييم المتعلمين من خلال الدخول في أرشيف الأدلة حيث يتسنى له معرفة عدد مرات اشتراك المتعلم في

كتابة التعليقات حول ما يكتبه أقرانه من المتعلمين، وكذلك معرفة ما أرسله للمعلم من مساهمات أو أي أسئلة أو تعليقات عبر البريد الإلكتروني **(أحمد الدرويش،رجاء عبد العليم،٢٠١٧، ١٠٨-١٠٩).**

وتؤكد العديد من الدراسات على أهمية محررات الويب التشاركية في العملية التعليمية منها دراسة **كاستانيدا ٢٠٠٧م (Castaneda,2007)**، ودراسة **كوتينهو وجونيور ٢٠٠٧م (Coutinho& Bottentuit Junior, 2007)**، ودراسة **ديفيد ويلي وآخرون ٢٠١٠م (Wiley, 2010)**، ودراسة **نيمبياكيم، وميشرا ٢٠١٠ م (Nembiakkin & Mishra,2010)**، التي أشارت إلى أن استخدام محررات الويب التشاركية في العملية التعليمية قد أدى إلى نجاح الطلاب في تطوير المقررات، وزيادة مستوى التحصيل المعرفي بين الطلاب، وزيادة حماس الطلاب، وتنمية الأهداف التعليمية، ودفع الطلاب إلى تنظيم معلوماتهم بشكل أفضل.

وكذلك دراسات عربية مثل دراسة **عبد الله يحي ٢٠٠٨م**، ودراسة **حسن مهدي ٢٠١٢م**، ودراسة **إيمان محمد ٢٠١٢م**، حيث أكدت جميع هذه الدراسات على أن استخدام الويكي في التعليم قد أدى إلى تنمية مهارات التواصل والبحث عن المعلومات، وزيادة التشارك والتعاون بين المجموعات، وكذلك أظهرت هذه الدراسات دور الويكي في بناء وتنمية المعرفة وتنمية مهارات التصميم لدى الطلاب.

ويتضح لنا مما سبق الدور الجوهري الذي يمكن أن تقوم به محررات الويب التشاركية إذا ما تم استخدامها في العملية التعليمية؛ لذا فقد رأي الباحث استخدام محررات الويب التشاركية – كأحد الأدوات الهامة للويب ٢.٠- لتنمية مهارات التدريس لدى طلاب كلية التربية الرياضية-جامعة العريش.

نتجت مشكلة البحث من خلال اطلاع الباحث على الدراسات المرجعية التي أوصت باستخدام تطبيقات الويب ٢.٠ ومنها الويكي، ومن هذه الدراسات العربية دراسة عبد الله يحي ٢٠٠٨م، ودراسة حسن مهدي ٢٠١٢م، ودراسة إيمان محمد ٢٠١٢م.

ومن الدراسات الأجنبية دراسة كل من **كاستانيدا ٢٠٠٧م (Castaneda,2007)**، ودراسة **كوتينهو وجونيور ٢٠٠٧م (Coutinho& Bottentuit Junior, 2007)**، ودراسة **ديفيد ويلي وآخرون ٢٠١٠م (Wiley, 2010)**، ودراسة **نيمبياكين، وميشرا ٢٠١٠م (Nembiakkin & Mishra,2010)**،

حيث أوصت الدراسات المرجعية بأهمية محررات الويب التشاركية في مختلف المؤسسات التعليمية، وجميع المراحل السنية وحتى ما بعد الجامعة، وذلك لما له من أثر بالغ في العملية التعليمية، حيث تقوم محررات الويب التشاركية بالعديد من المهام في العملية التعليمية، كما تم التقديم لذلك في مقدمة البحث.

ومن خلال عمل الباحث كمشرف للتدريب الميداني لاحظ وجود ضعف في الأداء التدريسي لدى الطالب المعلم، مما ينعكس بطبيعة الحال على تعلم التلاميذ للمهارات الحركية وأجزاء منهاج التربية الرياضية، كما لاحظ عدم قدرة الطلاب على تطبيق المهارات التدريسية بصورة واقعية على أرض الملعب، كذلك شكوى بعض الموجهين ومدرسي التربية الرياضية من وجود ضعف لدى الطلاب في تنفيذ حصة التربية الرياضية.

ولتعضيد هذه الملاحظة فقد قام الباحث بإجراء دراسة استكشافية على عينة قوامها (١٢) طالب من طلاب المستوى الثالث شعبة الرياضة المدرسية للتأكد من مدى صدق الملاحظة الميدانية وللتعرف على مدى توافر مهارات التدريس لدى طلاب التدريب الميداني، وذلك عن طريق تطبيق استمارة ملاحظة لأداء الطالب المعلم داخل حصة التربية الرياضية، وقد أسفرت نتائج هذه الدراسة عن وجود ضعف في أداء وتطبيق الطالب المعلم لمهارات التدريس في حصة التربية الرياضية.

وقد رأى الباحث استخدام أحد تطبيقات الويب ٢.٠ وهى محررات الويب التشاركية حيث يمكن الاستفادة منها في تطوير الأداء التدريسي والمهارات التدريسية للطالب المعلم، ورفع كفاءته التدريسية أثناء حصة التربية الرياضية، وتلاشى بعض القصور الموجود لدى الطالب المعلم أثناء التدريس.

أهداف البحث:

يهدف البحث إلى:

١- التعرف على تأثير استخدام أحد تطبيقات الويب ٢.٠ "محررات الويب التشاركية" في تنمية مهارات التدريس و التحصيل المعرفي لدى طلاب المستوى الثالث- شعبة الرياضة المدرسية-كلية التربية الرياضية – جامعة العريش.

فروض البحث:

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في مهارات التدريس والتحصيل المعرفي لدى المجموعة الضابطة.

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في مهارات

التدريس والتحصيل المعرفي لدى المجموعة التجريبية.

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين في مهارات التدريس والتحصيل المعرفي بين المجموعتين الضابطة والتجريبية.

مصطلحات البحث:

١- الويب ٢.٠:

يُعرف على أنه الجيل الثاني من الخدمات والمجمعات الإلكترونية على الشبكة، والتي تتيح التفاعل بشكل رئيسي والمشاركة بين مختلف المستخدمين على الشبكة ذاتها **(Madden & Fox, 2008).**

٢- محررات الويب التشاركية (Wiki):

تُعرف على أنها موقع ويب تفاعلي يدار من جانب خادم ويب متخصص، أو مجموعة برامج تنفيذ آلية لمعالجة وإنتاج صفحات ديناميكية، بحيث يمكن أن تحرر أو تنشئ صفحات جديدة أو تعدلها أو تضيف عليها ويمكن تسميتها من قبل الزائر أو المستخدم **(Clyde, 2005).**

٣- مهارات التدريس:

هي نمط من السلوك التدريسي الفعال في تحقيق أهداف محددة والذي يصدر عن المعلم دائماً في شكل استجابات عقلية أو عاطفية وتتكامل في هذه الاستجابات عناصر الدقة أو التكيف مع ظروف الموقف التدريسي **(محمود الربيعي، سعيد أمين، ٢٠١١، ٢٤).**

الدراسات المرجعية:

١- توفيق عبده الكناني (٢٠١٨م):

هدفت الدراسة إلى قياس فاعلية استخدام أدوات الجيل الثاني للويب Web 2.0 في تطوير المهارات اللغوية في اللغة العربية بوصفها لغة أجنبية، واستخدمت الدراسة المنهج التجريبي ذو المجموعتين التجريبية والضابطة، وتكونت عينة الدراسة من ٣٠ طالباً في كلية السلام العالمي بجنوب أفريقيا، توصلت الدراسة إلى أن استخدام تكنولوجيا التعليم وأدوات الجيل القاني للويب قد أسهمت إسهاماً فاعلاً في تنمية الكفاءات اللغوية لطلاب المجموعة التجريبية.

٢- **خالد صالح العمري (٢٠١٨م):**

هدفت الدراسة إلى الكشف عن أثر استخدام بعض تطبيقات الجيل الثاني للويب في تنمية الكفايات التعليمية لمعلمي الصفوف الأساسية، واستخدمت الدراسة المنهج التجريبي ذو التصميم التجريبي لمجموعتين تجريبية وضابطة، وتكونت عينة الدراسة من ٥٠ معلماً، وتوصلت

الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥ بين متوسطات درجات معلمي المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي للاختبار التحصيلي وبطاقة ملاحظة الأداء المهاري لصالح المجموعة التجريبية.

٣- **هادي رؤوف عامر ٢٠١٨:** هدفت الدراسة إلى التعرفعلى أثر استخدام استراتيجية مقترحة قائمة على تقنية الويب ٢.٠ في تنمية مهارات البرمجة ومهارات ما وراء المعرفة لمعلمي مادة الكمبيوتر بالحلقة الإعدادية، واستخدمت الدراسة المنهج التجريبي باستخدام مجموعة تجريبية واحدة، وتكونت عينة الدراسة من ٢٦معلماً ومعلمة من معلمي الكمبيوتر بالحلقة الإعدادية بمحافظة المنوفية، وتوصلت الدراسة إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات معلمي الكمبيوتر في التطبيقين القبلي والبعدي لبطاقة ملاحظة مهارات البرمجة ومقياس مهارات ما وراء المعرفة في اتجاه التطبيق البعدي، وأن هناك علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة بين درجات معلمي الكمبيوتر على بطاقة ملاحظة مهارات البرمجة ودرجاتهم ودرجاتهم على مقياس مهارات ما وراء المعرفة.

٤- **إسلام جابر أحمد ٢٠١٥م:** هدفت الدراسة إلى معرفة مدى تأثر أنماط التشارك عبر محررات الويب التشاركية على التحصيل المرعفي وبعض مهارات تصميم المواقع التعليمية لدى الطلاب المعلمين، واستخدمت الدراسة المنهج التجريبي ذو الثلاث مجموعات تجريبية، وتكونت عينة الدراسة من ٧٥ طالباً، وتوصلت الدراسة إلى فاعلية نمط التشارك (معلم/متعلمين) عبر محررات الويب التشاركية على التحصيل والأداء المهاري لمهارات تصميم المواقع التعليمية لدى الطلاب المعلمين.

٥- **مارلين نبيه غبريال ٢٠١٨م:** هدفت الدراسة إلى معرفة أثر اختلاف أنماط التشارك عبر محررات الويب التشاركية على التحصيل وتنمية الأداء المهاري لطلاب المرحلة الثانوية في مقرر البرمجة بلغة PHP، واستخدمت الدراسة المنهج التجريبي ذو الثلاث مجموعات التجريبية، وتكون عينة الدراسة من ٧٥ طالباً، وتوصلت الدراسة إلى فاعلية نمط التشارك (معلم/متعلمين) عبر محررات الويب التشاركية على التحصيل والأداء المهاري لمقرر

البرمجة بلغة PHP لطلاب المرحلة الثانوية.

٦- **وليد محمد فرج الله ٢٠١٩م:** هدفت الدراسة إلى بناء برنامج مقترح في الجغرافيا باستخدام الويكي، والكشف عن أثره في تنمية التحصيل المعرفي والحل الإبداعي للمشكلات المائية لدى طالبات قسم الجغرافيا بكلية الآداب -جامعة بيشة، واستخدمت الدراسة المنهج شبه التجريبي تصميم القياس القبلي – البعدي لمجموعة واحدة، وتكونت عينة الدراسة من ٣٠ طالبة من طالبات قسم الجغرافيا بكلية الآداب – جامعة بيشة، وتوصلت الدراسة إلى أن البرنامج المقترح باستخدام الويكي قد أدى إلى رفع مستوى التحصيل المعرفي وتنمية مهارات الحل الإبداعي للمشكلات المائية لدى الطالبات.

٧- **كاستانيدا ٢٠٠٧م (Castaneda,2007)**:هدفت الدراسة إلى معرفة أثر استخدام محررات الويب والمدونات في مقرر لدراسة قواعد اللغة الإسبانية، واستخدمت الدراسة المنهج التجريبي، وأشارت الدراسة إلى وجود فرق دال إحصائياً في تعلم اللغة الإسبانية بين طلاب مجموعتي التعلم التعاوني في المدونات ومحررات الويب التشاركية "الويكي" لصالح مجموعة "الويكي".

٨- **كوتينهو وجونيور ٢٠٠٧م(Coutinho& (Bottentuit Junior, 2007**: هدفت الدراسة إلى معرفة أثر استخدام محررات الويب التشاركية "الويكي" على تعزيز مهارات التعلم التعاوني، وتوصلت إلأى أن استخدام محررات الويب التشاركية "الويكي" يزيد من حماس الطلاب، وينمي أهدافهم التعليمية، ويدفعهم إلى تنظيم معلوماتهم بشكل أفضل.

إجراءات البحث:

١- منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج التجريبي ذو التصميم التجريبي لمجموعتين أحدهما تجريبية والأخرى ضابطة نظراً لملائمته لطبيعة البحث.

٢- مجتمع البحث:

يتضمن مجتمع البحث طلاب المستوى الثالث- شعبة الرياضة المدرسية- بكلية التربية الرياضية بنين بنات – جامعة العريش والبالغ عددهم (٣٤ طالب وطالبة)، والمسجلين للعام الدراسي ٢٠٢٠-٢٠٢١م.

٣- عينة البحث:

اختار الباحث عينة البحث بالطريقة العمدية العشوائية من طلاب المستوى الثالث-شعبة الرياضة المدرسية- بكلية التربية الرياضية-جامعة العريش، حيث بلغ العدد الكلي للعينة (٣٠ طالباً وطالبة)، وتم تقسيمهم بواقع (٩ طالب للمجموعة الضابطة)، (٩ طالب للمجموعة التجريبية)، (١٢ طالب) لإجراء الدراسة الاستكشافية، والدراسة الاستطلاعية، وقام الباحث باستبعاد الطلاب متكرري الغياب وبلغ عددهم (٤ طلاب)، كما قام الباحث باختيار (١٢) طالب من طلاب المستوى الرابع شعبة الرياضة المدرسية بالكلية، واستخدام كمجموعة مميزة لإجراء المعاملات العلمية لبطاقة الملاحظة. والجدول (١) يوضح توصيف عينة البحث.

جدول (١)
توصيف عينة البحث

المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية	العينة الاستطلاعية (المجموعة الغير مميزة)	المجموع	العينة الاستطلاعية (المجموعة المميزة)
٩	٩	١٢	٣٠	١٢

٤- اعتدالية توزيع عينة البحث:

استخدم الباحث اختبار **Kolmogrov-Smirnov Test**، لقياس اعتدالية توزيع أفراد عينة البحث، ويوضح جدول (٢) النتائج كالتالي:

جدول (٢)
اعتدالية توزيع عينة البحث

(ن =٣٠)

م	المتغيرات	المتوسط	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة
١-	السن	١٩.٩٦	٠.٨٥	٠.٠٨٠
٢-	مهارات التدريس	٥٩.٩٦	٣.٨٠	0.200
٣-	التحصيل المعرفي	٢٠.٥٦	٢.٣٥	0.124

يتضح من الجدول (٢) أن قيم مستوى الدلالة لاختبار **Kolmogrov-Smirnov Test** (p-value) قد بلغت (٠.٠٨٠، ٠.٢٠٠، ٠.١٢٤) لمتغيرات السن، مهارات التدريس، والتحصيل المعرفي على الترتيب، وهى جميعها قيم أكبر من (٠.٠٥) أي أن عينة البحث تتوزع توزيعاً اعتدالياً في المتغيرات قيد البحث.

٥- التصميم التجريبي للبحث:

اختار الباحث النموذج العام للتصميم التعليمي **(ADDIE)** نظراً لملائمته لطبيعة البحث وكذلك سهولة تطبيق

مراحلة ومكوناته، ويتكون من المراحل الآتية مع توضيح محتويات كل مرحلة:

أ- **التحليل: ويتم فيها:**

- **تحليل الاحتياجات التعليمية للطلاب:** والتي تمثلت في تنمية مهارات التدريس والتحصيل المعرفي، وكذلك التحول من التدريس باستخدام الأساليب التقليدية والمعتادة، إلى الاستخدام الفعال للأدوات التي تتيحها التكنولوجيا، والويب ٢.٠.
- **تحليل خصائص المتعلمين:** تم تحديد خصائص الطلاب عينة البحث كالآتي:

– لديهم القدرة على التعامل مع وسائل الاتصال سواء الشبكات الاجتماعية أو البريد الإلكتروني.

- **تحديد قائمة الأهداف التعليمية:** واشتملت على: **ملحق (٢).**

– الأهداف العامة وكان عددها ٨.

– الأهداف الإجرائية وكان عددها ٦٧ هدف.

- **إعداد قائمة بمهارات التدريس المستهدف تنميتها لدى طلاب المستوى الثالث-شعبة الرياضة المدرسية- بكلية التربية الرياضية- جامعة العريش** (إعداد الباحث). **ملحق (٣).**

ب- التصميم : وتشتمل على الخطوات التالية:

- **تصميم المحتوى التعليمي على الويكي:**

تم تصميم محتوى التعلم الخاص بمهارات التدريس على الويكي، لتتوافق مع مواعيد خروج الطلاب للتدريب الميداني، وكذلك مع مواعيد التدريس داخل الكلية لمقرر طرق تدريس التربية الرياضية (٢) المقرر على المستوى الثالث- شعبة الرياضة المدرسية، وقد تم رفع المحتوى الخاص بالمهارات على شكل (فيديوهات توضيحية لكل مهارة – صور ثابتة – ملفات نصية لشرح كل مهارة) لإتاحة الفرصة للطلاب للطلاع علية ومشاهدته وتكرار مشاهدته أكثر من مرة حيث يعتبر أحد المصادر الرئيسة للتعلم.

- **استراتيجية تنظيم وتقديم المحتوى التعليمي:**

تم تقديم محتوى التعلم عن طريق رفع المحتوى العلمي على أحد تطبيقات حزمة ميكروسوفت التعليمية وهو Mirosoft teams ، حيث تتوفر به الأداة المستخدمة في البحث وهى محررات الويب التشاركية (WIKI)، وتم استخدام النصوص والفيديهات التعليمية، والصور الثابتة، وتم عرض الدروس بعد انتهاء اليوم المخصص للتدريب الميداني وقبل

المحاضرة المخصصة لمقرر طرق تدريس التربية الرياضية (٢).

- **تصميم الأنشطة التعليمية للمقرر وفقاً لمحررات الويب التشاركية (Wiki):**

يقوم الطلاب بتصوير فيديوهات تبين تطبيقهم لمهارات التدريس التي تم تدريسها أثناء المحاضرات المخصصة لمقرر طرق تدريس التربية الرياضية (٢)؛ داخل المدارس التي يرتادونها للتدريب الميداني، ثم رفعها على الويكي، ليتم بعد ذلك رفع المحتوى المعد من قبل الباحث، حتى يتمكن الطلاب من المراجعة والتعرف على أخطائهم وتقديم الدعم والنقد لبعضهم البعض، ويستمر بعدها مفتوحاً باستمرار لإتاحته للطلاب لمشاهدته ومراجعته في أي وقت، وفى الأسبوع التالي يمكن للطلاب حذف ما قد تم رفعه من فيديوهات، ورفع فيديوهات جديدة للمهارات التي سبق تعلمها وذلك بعد التعرف على الأخطاء والتعديل، وهكذا.

- **التفاعل على محررات الويب التشاركية:**

تم التفاعل على محررات الويب التشاركية بين الطلاب وبعضهم البعض من خلال توضيح الآراء المختلفة حول الفيديوهات التي يقوم برفعها الطلاب، وإظهار نقاط القوة والضعف والأخطاء الموجودة في كل فيديو لكل طالب، وكذلك التفاعل بين الطلاب والباحث، من خلال قيام الباحث بتقديم تغذية راجعة لكل طالب على حدة فيما يتعلق بشروط المهارة التدريسية التي يقوم بتنفيذها.

ج- مرحلةالإنتاج: في ضوء ما تم التوصل إليه في المراحل السابقة تم إنتاج البرنامج وفقاً للعناصر الأتية:

- **وسائط محتوى التعلم:**
  - الصور الثابتة.
  - لقطات الفيديو.
  - النصوص المكتوبة.
- **إنتاج المحتوى التعليمي:**

وتم في هذه المرحلة تجهيز الوسائط التي استخدمت في تكوين المحتوى التعليمي ومعالجتها من خلال بعض البرامج مثل برنامج (**Adobe Photoshop**) الذي استخدم لمعالجة الصور، وقد استخدم الباحث فيديوهات تعليمية جاهزة، واستخدام برنامج (**Microsoft Word**) لمعالجة النصوص، ثم بعد ذلك تم رفع المحتوى التعليمي على (**WIKI**) بجميع معالجاته، وقد تم تسميته (**مهارات تدريس التربية الرياضية**).

د- مرحلة التقويم:

في هذه المرحلة تم ضبط المحتوى التعليمي التي سيقدم من خلال محررات الويب التشاركية عن طريق إجراء

التجربة الاستطلاعية. وذلك بهدف التأكد من:

- وضوح المادة العلمية.
- مناسبة المحتوى العلمي للطلاب.
- التأكد من سهولة أداء الإجراءات بالنسبة للطلاب من حيث حذف وإضافة المحتوى.

وقد تم التجريب على عينة استطلاعية مكونة من (١٢طالباً) من طلاب المستوى الثالث-شعبة الرياضة المدرسية بالكلية، وتم التطبيق في ٢٠٢٠/١٠/٢٥م، في الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي ٢٠١٩م-٢٠٢٠م.

- وقد تم في هذه الدراسة الاجتماع بالطلاب وتعريفهم بفكرة العمل، والهدف من دراسة المحتوى عن طريق محررات الويب التشاركية، كما تم تدريبهم قبل بداية التجربة الاستطلاعية على كيفية الدخول للمحتوى من خلال الإيميل الخاص بهم، وكيفية استخدامهم للأداة التعليمية (WIKI).

٦- أدوات ووسائل جمع البيانات:

اعتمد الباحث على الأدوات الآتية:

أ- **اختبار التحصيل المعرفي:** تم تصميم الاختبار المعرفي في ضوء الأهداف العامة والإجرائية، والمحتوى التعليمي، وتم نشره إلكترونياً، ومر إعداد الاختبار بالمراحل التالية:

- **تحديد الهدف من الاختبار:**

أعد الباحث الاختبار لقياس المستوى التحصيلي للجوانب المعرفية المرتبطة بمهارات التدريس للطالب المعلم، وتم تطبيقه قبلياً وبعدياً.

- **تحديد المستويات المعرفية التي يقيسها الاختبار:**

قام الباحث بتصميم الاختبار المعرفي الإلكتروني في ضوء المستويات المعرفية التالية: (التذكر-الفهم-التطبيق-التحليل-التقويم).

- **إعداد جدول مواصفات الاختبار:**

قام الباحث بإعداد جدول مواصفات الاختبار، وذلك للربط بين الأهداف التعليمية للبرنامج، وبين المحتوى التعليمي.

جدول (٣)
مواصفات الاختبار المعرفي

المحتوى	التذكر ٢٥.٣%		الفهم ٢٣.٥%		التطبيق ٢٨%		التحليل ٩.٤%		التقويم ١٣.٨%		المجموع ١٠٠%	
	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	الوزن النسبي
التخطيط	٨	١١.٢%	٣	٤.٢%	١	٢%	١	١.٤%	١	١.٢%	١٤	٢٠%
التنفيذ	٣	٣.٦%	٥	٥.٧%	١٢	١٣.٨%	٣	٣.٥%	٣	٣.٤%	٢٦	٣٠%
التقويم	٣	٤.٥%	٣	٤.٥%	١	١.٥%	١	١.٥%	٢	٣%	١٠	١٥%
استخدام الوسائط التعليمية	٢	٣%	٣	٤.٥%	٢	٣.١%	١	١.٥%	٢	٣.٢%	١٠	١٥%
تصميم بيئة التعلم الفعالة	٢	٣%	٣	٤.٦%	٥	٧.٦%	١	١.٥%	٢	٣%	١٣	٢٠%
المجموع	١٨	٢٥.٣%	١٧	٢٣.٥%	٢١	٢٨%	٧	٩.٤%	١٠	١٣.٨%	٧٣	١٠٠%

- **تحديد نوع مفردات الاختبار وصياغتها:**

تم تحديد مفردات الاختبار المعرفي الإلكتروني وفق نمط أسئلة الاختيار من متعدد وذلك لكافة مفردات الاختبار، وتم إعداد الاختبار بحيث يعطى النتيجة فور انتهاء المتعلم من الاختبار.

- **صياغة تعليمات الاختبار:**

وضع الباحث تعليمات الاختبار بلغة سهلة ومناسبة لمستوى المتعلمين، وموضحةً لطريقة تسجيل الإجابة ومكانها، حيث تضمنت التعليمات توضيح الهدف من الاختبار، وعدد الأسئلة التي يشملها الاختبار، والزمن المحدد للإجابة، وأهمية قراءة السؤال بدقة قبل الإجابة عنه.

- **إنتاج الاختبار الإلكتروني:**

تم إنتاج الاختبار الإلكتروني عن طريق استخدام موقع Microsoft forms.com.

- **تقدير الدرجة وطريقة التصحيح:**

اشتمل الاختبار على (٥٦) عبارة، وقبل إجراء المعاملات العلمية للاختبار، ويتم تصحيح الاختبار إلكترونياً، ويقوم الاختبار بحساب النتيجة بالنسبة المئوية تلقائياً، وتم تحديد درجة إجابة كل سؤال بدرجة واحدة.

- **التجربة الاستطلاعية للاختبار:**

قام الباحث بإجراء التجربة الاستطلاعية للاختبار على عينة مكونة من (١٢ طلاب) من مجتمع الدراسة وخارج العينة الأساسية من طلاب المستوى الثالث شعبة الرياضة المدرسية، في الفترة من (٢٠٢٠/١٠/٢٠) إلى (٢٠٢٠/١٠/٢٧)، وذلك لحساب صدق وثبات الاختبار، ومعاملات الصعوبة والسهولة والتمييز للاختبار، وكذلك حساب زمن الاختبار.

- **حساب صدق الاختبار:**

- **صدق المحتوى (المضمون):**

وهو يعبر عن مدى تمثيل محتوى الاختبار للنطاق الشامل لمستوى التحصيل المعرفي، وهو ما يتوفر في الاختبار؛ نظراً لاعتماد الباحث على مراجع متخصصة في بناء محتوى الاختبار ومنها: **(محمود عبد الحليم، ٢٠١٥)، (أحمد ماهر وآخرون، ٢٠٠٧)، (زينب عمر وآخرون،٢٠١٦)، (محمود الربيعي، سعيد أمين،٢٠١١١)، (بدور المطوع، سهير بدير، ٢٠٠٦).**

- **صدق الاتساق الداخلي:**

تم حساب صدق الاتساق الداخلي للاختبار عن طريق حساب الارتباط بين عبارات الاختبار ومحاور الاختبار. ويوضح جدول (٤) معامل صدق الاتساق الداخلي للاختبار المعرفي.

جدول (٤)
معاملات ارتباط صدق الاتساق الداخلي بين درجة كل عبارة والمحور الذي تنتمي إليه

ن = ١٢

م	المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	المحور الرابع	المحور الخامس
١	.٧٤٥**	.٩٢٦**	.٧٣٧*	.٩٠٥**	.٨١٨**
٢	.٧٤٥**	.٨٧٥**	.٨١٣**	.٦٨٦*	.٥٥١
٣	.٧١٨**	.٨١٦*	.٧٧٤**	.٦٤٣*	.٧٧٩**
٤	.٦٢٣*	.٧٣١*	.٩٩٣**	.٦٨٦*	.٧٧٤**
٥	.٦٢٣*	.٨٦١**	.٨١٣**	.٨٢١**	.٧٠٥*
٦	.٦٦٠*	.٨٦١**	.٧٧٤**	.٨٢١**	.٨١٨**
٧	.٧١٨**	.٨٦١**	.٧٣٧*	.٦٨٦*	.٦٩٧*
٨	.٧٤٥**	.٩٢٦**	.٦٧٦*	.٦٨٦*	.٧٠٥*
٩	.٦٢٣*	.٩٢٦**			.٦٣٦*
١٠	.٦٥١*	.٨٧٥**			
١١	.٦٥١*	.٤٧٨			
١٢	.٧٤٥**	.٧١٦*			
١٣		.٧١٦*			
١٤		.٨٧٥**			
١٥		.٩٢٦**			
١٦		.٨٦١**			
١٧		.٧٣١*			
١٨		.٦٧٦*			
١٩		.٤١٨			

يتضح من جدول (٤) وجود ارتباط دال إحصائياً بين درجة كل عبارة والمحور الذي تنتمي إليه، مما يدل على درجة صدق عبارات المحاور التي بنيت عليها في الاختبار المعرفي قيد البحث، فيما عدا (٣) عبارات لم تحقق ارتباط بالمحاور التي تنتمي إليها وهي رقم (١١،١٩ من المحور الثاني)، ورقم (٢ من المحور الخامس).

- **حساب زمن الاختبار:**

قام الباحث بحساب زمن الاختبار عن طريق حساب زمن أول مختبر أنهي الاختبار + أخر مختبر أنهى الأسئلة والقسمة على ٢، وبذلك فقد أصبح الزمن الكلي للاختبار (٣٠دقيقة).

- **حساب السهولة والصعوبة ومعامل التمييز للاختبار:**

تم حساب معامل السهولة والصعوبة لكل مفردة من مفردات الاختبار من خلال المعادلة الآتية:

$$\text{معامل السهولة} = \frac{\text{عدد الأجابات الصحيحة}}{\text{(عدد الأجابات الصحيحة+عدد الإجابات الخاطئة)}}$$

معامل الصعوبة= ١ – معامل السهولة.

وبناء على تطبيق هذه المعادلة يتم قبول المفردة التي يكون معامل صعوبتها ما بين (٠.٣ -٠.٧). ويوضح جدول (٥) معاملات الصعوبة والسهولة للاختبار المعرفي (**Miller,David K.,1994, p153).**

كما يعبر معامل التمييز عن قدرة كل مفردة من مفردات الاختبار على التمييز بين الأداء المرتفع والأداء المنخفض لأفراد العينة في الاختبار، وتم حسابه من خلال المعادلة الآتية:

$$\text{معامل التمييز} = \frac{\text{عدد الإجابات الصحيحة فى المجموعة العليا – عدد الإجابات الصحيحة فى المجموعة السفلى}}{\text{عدد المفحوصين فى إحدى المجموعتين}}$$

وبناء على تطبيق هذه المعادلة يتم قبول المفردة التي يكون معامل التمييز لها أكبر من (٠.٣). ويوضح جدول (٥) معامل التمييز للاختبار المعرفي **(فؤاد البهي السيد، ٢٠١٤، ص٤٤٧-٤٥٣).**

جدول (٥)
معاملات الصعوبة التمييز للاختبار المعرفي

ن=١٢

م	المحور الأول		المحور الثاني		المحور الثالث		المحور الرابع		المحور الخامس	
	صعوبة	التمييز	صعوبة	التمييز	صعوبة	التمييز	صعوبة	التمييز	صعوبة	التمييز
١	٠.٧	.٤٥	٠.٧	.٤٥	.٤	.٤٨	٠.٤	.٤٨	.٥	.٤٥
٢	.٦	.٤٨	.٥	٠.٥	٠.٦	.٤٨	.٥	.٥	.٦	.٤٨
٣	.٥	.٥	.٦	.٤٨	.٥	.٥	.٥	.٤٥	.٦	.٤٨
٤	.٤	.٤٨	٠.٦	.٤٨	.٤	.٤٥	.٦	.٤٨	.٤	.٤٨
٥	.٦	٤٨.	.٦	.٤٨	٠.٧	.٤٥	٠.٧	.٤٥	.٥	.٥
٦	.٤	.٤٥	٠.٦	.٤٨	.٦	.٤٨	.٦	.٤٨	.٧	.٤٥
٧	.٤	٤٨.	.٤	.٤٨	٠.٤	.٤٨	.٥	.٥	.٦	.٤٨
٨	٠.٦	.٤٥	٠.٦	.٤٨	٠.٤	.٤٨	.٤	.٤٥	٠.٤	.٤٨
٩	٠.٦	٤٨.	.٥	.٥					٠.٥	.٥
١٠	٠.٥	٠.٥	.٥	.٥						
١١	٠.٧	.٤٥	.٤	.٤٨						
١٢	٠.٥	٠.٥	.٦	.٤٨						
١٣			٠.٤	.٤٨						
١٤			٠.٤	.٤٨						
١٥			٠.٤	.٤٥						
١٦			صفر*	صفر*						
١٧			*.٩	.٤						
١٨			*.٨	.٤						
١٩			٠.٦	.٤٨						

- **حساب ثبات الاختبار:**

تم حساب ثبات الاختبار بطريقة (الاختبار وإعادة الاختبار)، ويوضح جدول (٦) معاملات الارتباط بين التطبيق الأول الذي تم إجراؤه يوم (٢٠٢٠/١٠/٢٠)، والتطبيق الثاني الذي تم إجراؤه يوم (٢٠٢٠/١٠/٢٧).

جدول (٦)
معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثاني
ن = ١٢

م	المحاور	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		(ر)
		م	ع	م	ع	
١	تخطيط التدريس	١٧.٠٠	٧٠٧.	١٧.٤	١.١٤	*.٩١٨
٢	تنفيذ التدريس	٣٠.٢٠	٨٣٦.	٣٠.٤٠	٥٤.	*.٩١٣
٣	تقويم التدريس	١٣.٢٠	١.٣٠	١٢.٢٠	١.٠٩	**.٩٦٨
٤	استخدام الوسائط التعليمية	١٣.٢٠	١.٣٠	١٣.٤٠	١.١٤	*.٩٢١
٥	تصميم بيئة التعلم الفعالة	١٣.٠٠	١.٠٠	١٣.٦٠	١.١٤	*.٨٩٢

يتضح من جدول (٦) وجود ارتباط دال إحصائياً بين التطبيق الأول والثاني لمحاور الاختبار حيث تراوح مقدار معامل الارتباط من (٩٦٨. إلى ٨٩٢.)، مما يدل على ثبات الاختبار قيد الدراسة وأنه صالح للتطبيق.

- **الصورة النهائية للاختبار:**

بعد قيام الباحث بإجراء المعاملات العلمية للاختبار والتأكد من صدق وثبات الاختبار أصبح الاختبار في صورته الإلكترونية النهائية مكوناً من (٥٠عبارة).

ب- بطاقة ملاحظة أداء الطالب لمهارات التدريس:

قام الباحث بإعداد بطاقة ملاحظة أداء الطالب المعلم لمهارات التدريس ، وبناء وضبط البطاقة في الفترة من ٢٠-٢٠٢٠/١٠/٢٢، اعتماداً على المراجع المتخصصة في مجال المناهج وطرق التدريس ومنها نظراً لاعتماد الباحث على مراجع متخصصة في بناء محتوى الاختبار ومنها: **(محمود عبد الحليم، ٢٠١٥)، (أحمد ماهر وآخرون، ٢٠٠٧)، (زينب عمر وآخرون،٢٠١٦)، (محمود الربيعي، سعيد أمين،٢٠١١١)، (بدور المطوع، سهير بدير، ٢٠٠٦)،** وذلك باتباع الخطوات التالية:

- **تحديد الهدف من بطاقة ملاحظة أداء الطالب:**

تهدف البطاقة إلى قياس مستوى أداء الطالب المعلم لمهارات التدريس ومدى تأثير استخدام أحد تطبيقات الويب (٢.٠) والتي تتمثل في محررات الويب التشاركية على أداء المتعلمين، حيث تم معالجة نتائج التطبيق القبلي والبعدي إحصائياً لكلا المجموعتين.

- **بناء بطاقة ملاحظة أداء الطالب المعلم:**

قام الباحث بالاطلاع على الدراسات والبحوث السابقة لإعداد بطاقة الملاحظة التي تحتوي على بنود وهذه البنود مرتبطة

بالأهداف، وكذلك مرتبطة بالمحتوى التعليمي.

- **نظام تقدير درجات البطاقة:**

تم استخدام التقدير الكمي لبطاقة الملاحظة، حيث تم تحديد مستويان من الأداء (أدى المهارة-لم يؤد المهارة) لتقدير أداء الطالب كما يلي:

جدول (٧)
تقدير مستويات الأداء في بطاقة ملاحظة أداء الطالب المعلم لمهارات التدريس

مرتفع	متوسط	منخفض	لم يؤد
٣	٢	١	صفر
إذا قام الطالب المعلم بأداء المهارة بدقة ونجاح كامل	إذا قام الطالب المعلم بأداء المهارة مع حدوث خطأ لكنه اكتشف الخطأ وصححه	إذا قام الطالب المعلم بأداء المهارة مع حدوث خطأ لكنه لم صحح الخطأ بمساعدة المعلم	في حالة قدرة الطالب المعلم على أداء المهارة

ويتم تسجيل أداء الطالب للمهارات بوضع علامة (✓) أمام مستوى المهارة وبتجميع هذه الدرجات يتم الحصول على الدرجة الكلية للطالب، والتي من خلالها يتم الحكم على مستوى أدائه فيما يتعلق بالمهارات المحددة بالبطاقة، وبهذا يكون مجموع درجات بطاقة الملاحظة هو العدد الكلى للمهارات وهو (٤٦) مهارة، مضروباً في أعلى قيمة لتقدير مستوى الأداء (٣)، لتصبح الدرجة الكلية للبطاقة هي (١٣٨) درجة.

- **الاختيار "أدى المهارة"**: يحتوي على ثلاثة مستويات (مرتفع-متوسط-منخفض)، وتم توزيع درجات تقييم مستويات الأداء كما يلي:

- **حساب صدق بطاقة ملاحظة أداء الطالب:**

قام الباحث بحساب صدق بطاقة ملاحظة أداء الطالب في مهارات التدريس عن طريق استخدام صدق التمايز بين مجموعتين أحدهما من طلاب المستوى الثالث- شعبة الرياضة المدرسية (مجموعة غير مميزة)، والأخرى من طلاب المستوى الرابع- شعبة الرياضة المدرسية (مجموعة مميزة)؛ حيث سبق لهم دراسة مقرر طرق تدريس التربية الرياضية (٢)، وكذلك الخروج للتدريب الميداني، وقوام كل من المجموعتين (١٢) طالب. وكانت النتائج كما بالجدول التالي:

جدول (٨)
معامل صدق بطاقة ملاحظة أداء الطالب
ن١=ن٢=١٢

المتغيرات	المجموعة الغير مميزة		المجموعة المميزة		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت" المحسوبة
	م	ع	م	ع		
بطاقة ملاحظة أداء الطالب	٦٠.٧٥	٣.٧٢	٧٦.٧٥	٣.٥٩	١٦	١٠.٧١

يتضح من جدول (٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة المميزة والمجموعة العير مميزة في بطاقة ملاحظة أداء الطالب لمهارات التدريس، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٠.٧١)، وهي قيمة أكبر من القيم الحرجة لاختبار (ت) التي بلغت (٢.٢٠)، عند مستوى دلالة (٠٥.)، مما يوضح مدى صدق بطاقة الملاحظة المستخدمة.

- حساب ثبات بطاقة ملاحظة أداء الطالب:

تم حساب ثبات بطاقة الملاحظة عن طريق تطبيق البطاقة وتعدد الملاحظين، وحساب درجة الارتباط بين تقديراتهم، وقام الباحث بتطبيق البطاقة عن طريق (٥ ملاحظين)، وبلغت نسبة الارتباط بين تقديراتهم (٩٨%).

- الصورة النهائية لبطاقة ملاحظة أداء الطالب:

بعد انتهاء الباحث من حساب صدق وثبات بطاقة الملاحظة، أصبحت البطاقة في صورتها النهائية صالحة للاستخدام، وتتكون من (٥ مهارات) أساسية، و(٤٦) مهارة فرعية، وبذلك أصبحت الدرجة الكلية النهائية للبطاقة هي (١٣٨) درجة. **ملحق (٥)**

٧- تكافؤ مجموعتى البحث في المتغيرات قيد البحث:

جدول (٩)
تكافؤ مجموعتي البحث في التحصيل المعرفي، ومهارات التدريس قيد البحث
ن١ = ن٢ =٩

الإحصاء / المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة (u) المحسوبة من اختبار مان ويتني	مستوي الدلالة الإحصائية
	متوسط الرتب	مجموع الرتب	متوسط الرتب	مجموع الرتب		
التحصيل المعرفي	٨.٧٧	٧٩.٠٠	١٠.٢٢	٩٢.٠٠	٣٤.٠٠	٠.٦٠
مهارات التدريس	١٠.٦١	٩٥.٥٠	٨.٣٨	٧٥.٥٠	٩.٥٠	٠.٣٨

يتضح من الجدول رقم (٩) والخاص بدلالة الفروق الإحصائية باستخدام اختبار مان ويتني في القياسات القبلية في المتغيرات قيد الدراسة أن مستوى الدلالة الإحصائية قد بلغ على التوالي (٠.٣٨،٠.٦٠) وهي أكبر من القيمة المعنوية (٠.٠٥) على مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبليين للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات قيد الدراسة، وبالتالي تكافؤ مجموعتي البحث قبل تنفيذ الإجراءات.

٨- التجربة الأساسية:

أ- قام الباحث بإجراء القياسات القبلية لمتغيرات البحث ، يوم (الأربعاء - الخميس) الموافق ٢٨-٢٠٢٠/١٠/٢٩م.

ب- تم بداية تنفيذ الدراسة الأساسية يوم الأحد الموافق ٢٠٢٠/١١/١م ، واستمر تنفيذ الدراسة الأساسية لمدة ثمانية أسابيع حتى يوم الأحد الموافق ٢٠٢٠/١٢/٢٧م، وتمت الدراسة الأساسية على النحو التالي:

تم التأكيد على الطلاب بأن تحقيق أهداف المقرر تحتاج إلى المشاركة الإيجابية مع الزملاء في عملية التعلم، حيث أن دراسة هذا المقرر تقوم على المناقشات والتفاعل بين الطلبة، وكذلك يقوم على تحديث المحتوى المقدم من خلال الطلاب باستمرار، وكذلك تقديم النقد البناء، واحترام آراء الآخرين، وجاء سير المقرر على النحو التالي:

- يقوم الباحث (بطرح سؤال خاص بموضوع الموديول) بشرح مهارة التدريس المقررة أثناء محاضرة طرق تدريس التربية الرياضية (٢)، داخل الكلية، وتنفيذها والتطبيق عليها.
- يقوم الطلاب (بتقديم الإجابات على السؤال المطروح وكذلك إجراء المناقشات حول هذا السؤال، وتعزيز المناقشات بمرفقات سواء كانت ملفات نصية، أو فيديوهات، وفقاً

لطبيعة السؤال والموديول محل المناقشة) بتنفيذ المهارة المتعلمة أثناء اليوم المخصص للتدريب الميداني في المدارس التي يذهبون إليها.

- يقوم الباحث برفع المحتوى الخاص بالمهارة أو السؤال قيد المناقشة كأداة استرشادية للطلاب، علي أدة محررات الويب التشاركية، ليشاهدها الطلاب، ويتمكنون من مراجعة آدائهم وتقديم التغذية الراجعة لأنفسهم، وكذلك تقديم التغذية الراجعة لزملائهم.
- يقوم الباحث كذلك بتقديم التغذية الراجعة للطلاب.
- تستمر هذه العملية على التوالي، مع قيام الطلاب في الأسبوع التالي بحذف المحتوى الذي يحتاج إلى تعديل، ورفع محتوى جديد للمهارة التي سبق تعلمها، وكذلك رفع محتوى جديد للمهارة الجديدة التي تم تعليمها، ليتم كذلك تقييمها وتعديلها.

ج- قام الباحث بإجراء القياسات البعدية لمتغيرات البحث يوم (الثلاثاء- الأربعاء) الموافق ٢٩-٢٠٢٠/١٢/٣٠م.

ثامناً: عرض ومناقشة النتائج:

١- عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول:

جدول (١٠)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في التحصيل المعرفي ومهارات التدريس للمجموعة الضابطة

ن١=٩

الإحصاء / المتغيرات	عدد الاشارات		متوسط الرتب		مجموع الرتب		قيمة (Z) المحسوبة من اختبار ويلككسون	مستوي الدلالة الإحصائية
	–	+	–	+	–	+		
التحصيل المعرفي	صفر	٩	صفر	٥	صفر	٤٥	٢.٦٩	.٠٠٧
مهارات التدريس	صفر	٩	صفر	٥	صفر	٤٥	٢.٦٧	.٠٠٧

يتضح من جدول رقم (١٠) أن قيمة (Z) المحسوبة باستخدام اختبار ويلككسون في المتغيرات قيد الدراسة بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة قد بلغت (٢.٦٩، ٢.٦٧) وهي أقل من قيمة (Z) الجدولية البالغة (٣) عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥) مما يدل على وجود فروق

ذات دلالة إحصائية في المتغيرات قيد الدراسة بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي.

ويُرجع الباحث هذا التحسن في مستوى أداء طلاب المجموعة الضابطة في مهارات التدريس والتحصيل المعرفي إلى المميزات العديدة التي يتمتع بها أسلوب الشرح والعرض الذي استخدمه المعلم في عملية التدريس من حيث القيام بتحضير الدرس بجميع أجزائه ، واتخاذ جميع القرارات المتعلقة بعملية التدريس، وتحديد المهارات المراد تعليميها، ويطبق الطلاب ما تعلموه بحسب تعليمات المعلم.

وكذلك من تلك المميزات التي قدمها هذا الأسلوب هي تواجد المعلم بصورة مستمرة لمراقبة الطلاب أثناء الأداء وتصحيح الأخطاء بصورة فورية مما يؤكد على الدور الإيجابي الكبير الذي يقوم به المعلم في هذا الأسلوب.

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه **(أحمد ماهر وآخرون، ٢٠٠٧م، ص ١١٥)** من أن أسلوب التعليمات والأوامر يعتبر من الأساليب المشوقة في التدريس ويحتاج إلى مجهود كبير من المعلم لإتمام عملية التدريس بنجاح.

وكذلك ما أشارت إليه **(زينب عمر، ٢٠١٦م، ص١٢٨)** من أن هذا الأسلوب يقدم معلومات غنية بالحقائق والمفاهيم والمبادئ التي يمكن للمتعلمين أن يتعلموها.

وتتفق هذه النتائج كذلك مع الكثير من الدراسات التى أشارت إلى تأثير (أسلوب الشرح والعرض) المتبع على التعلم المهاري لدى المتعلمين ، كدراسة **(محمد سالم ،٢٠١٠م)** ، ودراسة **(عماد أبو شبانة،٢٠١٠م)** ، التى تؤكد على على أن التدريس "بأسلوب الشرح والعرض" يؤثر بصورة إيجابية في التعلم المهاري، والتحصيل المعرفي لدى المتعلمين.

وبذلك يتحقق الفرض الأول والذي ينص على أنه:" توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في مهارات التدريس والتحصيل المعرفي لدى المجموعة الضابطة ولصالح القياس البعدي".

٢- عرض ومناقشة نتائج الفرض الثاني:

جدول (١١)
دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في التحصيل المعرفي و مهارات التدريس للمجموعة التجريبية

ن٢=٩

الإحصاء / المتغيرات	عدد الاشارات		متوسط الرتب		مجموع الرتب		قيمة (Z) المحسوبة من اختبار ويلككسون	مستوي الدلالة الاحصائية
	–	+	–	+	–	+		
التحصيل المعرفي	صفر	٩	صفر	٥	صفر	٤٥	٢.٧٠	.٠٠٧
مهارات التدريس	صفر	٩	صفر	٥	صفر	٤٥	٢.٧١	.٠٠٧

يتضح من جدول رقم (١١) أن قيمة (z) المحسوبة باستخدام اختبار ويلككسون في المتغيرات قيد الدراسة بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية قد بلغت (٢.٧٠، ٢.٧١) وهي أقل من قيمة (z) الجدولية البالغة (٣) عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المتغيرات قيد الدراسة بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي.

ويُرجع الباحث هذا التحسن إلى أن استخدام الويب ٢.٠ في العملية التعليمية قد ساعد على تنمية مهارات التدريس والتحصيل المعرفي لدى المتعلمين، كما أن الأداة المستخدمة في العملية التعليمية وهى الويكي WIKI ساعدت بشكل كبير على التفاعل، ودعم الخبرات بين المتعلمين، مما كان له عائد كبير على تنمية المهارات التدريسية والتحصيل لدى عينة البحث، كما أنها ساعدت على تبادل وجهات النظر داخل الموقع، وتكوين أفكار واكتساب خبرات من الآخرين، ومن ثم إمكانية الاستفادة منها وتطبيقها في عملياته التدريسية.

كما أن استخدام محررات الويب التشاركية في العملية التعليمية يتفق مع التعلم النشط من حيث أن تنمية المهارات تم من خلال تقديم أنشطة تزيد من مهارات التفكير، وهذا ما حرص عليه الباحث عند تعلم المهارات من خلال أنشطة تعلم مقدمة عبر هذه الأداة، حيث ركزت على تعلم مهارات التدريس ، ولا شك أن مشاركة المتعلمين مع الباحث عبر ال**Wiki** في حذف وإضافة وإبداء الرأي قد ساعدهم على تعلم هذه المهارات.

ويتفق نتائج البحث مع ما أشار إليه كلاً من **(أحمد الدرويش و رجاء على ٢٠١٧م)** من حيث أن استخدام هذه الأداة في التعليم يُضفي على معرفة المتعلم طابعاً

شخصياً؛ حيث إنه يتعلم من خلال مشاركة أقرانه من المتعلمين في الخبرات والمعرفة السابقة في موضوع التعلم، فهى تتيح فرصاً كبيرة في التفاعل بين المتعلمين بعضهم البعض **(أحمد الدرويش، رجاء علي، ٢٠١٧، ١٠٨).**

وكذلك تتفق نتائج البحث مع نتائج دراسة كل من (**توفيق عبده الكناني ٢٠١٨م)، (خالد صالح العمري ٢٠١٨م)، (إسلام جابر أحمد ٢٠١٥م)،** التي أكدت جميعها على إن استخدام محررات الويب التشاركية في العملية التعليمية قد ساهم في تنمية الكفايات الأدائية للمعلمين، وزيادة التحصيل المعرفي.

وبذلك يتحقق الفرض الثاني والذي ينص على أنه: " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في مهارات التدريس والتحصيل المعرفي لدى المجموعة التجريبية ولصالح القياس البعدي".

٣- عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث:

جدول (١٢)
دلالة الفروق في القياسات البعدية في التحصيل المعرفي و مهارات التدريس بين المجموعتين التجريبية والضابطة

ن١=ن٢=٩

الإحصاء / المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة (u) المحسوبة من اختبار مان ويتني	مستوي الدلالة الاحصائية
	متوسط الرتب	مجموع الرتب	متوسط الرتب	مجموع الرتب		
التحصيل المعرفي	١٢.٣٩	١١١.٥٠	٦.٦١	٥٩.٥٠	١٤.٥٠	،٠١٢
مهارات التدريس	١٢.٦١	١١٣.٥٠	٦.٣٩	٥٧.٥٠	١٢.٥٠	،٠١٣

يتضح من الجدول رقم (١٢) والخاص بدلالة الفروق الإحصائية باستخدام اختبار مان ويتني في القياسات البعدية في المتغيرات قيد الدراسة أن مستوى الدلالة الإحصائية قد بلغ على التوالي (٠١٢، ، ٠١٣،) وهي أقل من القيمة المعنوية (٠.٠٥) على مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات قيد الدراسة، لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

ويرجع الباحث هذا التحسن وتفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة إلى أنه في محررات الويب التشاركية يقوم المتعلمون ببناء معرفتهم بأنفسهم من خلال التشارك مع

الآخرين حيث يقوم المتعلم بتكوين وبناء معنى لما يتعلمه ذاتياً ويتشكل أثناء تشاركه مع من حوله، والذين يقومون بتزويده بمعلومات وخبرات ومهارات تمكنه من ربط المعلومات الجديدة بما لديه وبشكل يتفق مع المعنى الصحيح.

كما أن التشارك بين المتعلمين بعضهم البعض ساعد على تحليل سلوك المتعلمين لبعضهم البعض مما ساعد على تعلم المهارات التدريسية.

ويتفق ذلك من نتائج دراسة كل من (**مروة توفيق ٢٠١٣م**)، و(**شيماء طه ٢٠١٤م**)، (**عادل السلمي ٢٠١٥م**)، التي أكدت جميعها على أن استخدام الويكي Wiki في العملية التعليمية كان له أثر كبير في تنمية مهارات المتعلمين، وزيادة التحصيل المعرفي لديهم.

كما تختلف نتائج هذا البحث مع دراسة **ترينتج ٢٠٠٩م (Trenting 2009)** حيث حدث تخريب متعمد من قبل المتعلمين، وكل متعلم حاول أن يفرض رأيه على الآخرين من زملائه، بالإضافة إلى عدم مساهمة جميع المتعلمين في أداء الأنشطة ولم يتم التنفيذ مما يعني أن إسهامات المتعلمين كانت ضعيفة.

وبذلك يتحقق الفرض الثالث والذي ينص على أنه: " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين في مهارات التدريس والتحصيل المعرفي بين المجموعتين الضابطة والتجريبية ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية".

الاستنتاجات:

في ضوء مشكلة وفروض البحث وفى إطار الإجراءات والمعالجات الإحصائية قام الباحث بوضع النتائج التي توصل إليها من عرض نتائج البحث ومناقشتها وتفسيرها في صورة عدد من الاستنتاجات وهى كما يلي:

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في مهارات التدريس والتحصيل المعرفي لدى المجموعة الضابطة ولصالح القياس البعدي

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في مهارات التدريس والتحصيل المعرفي لدى المجموعة التجريبية ولصالح القياس البعدي

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين في مهارات التدريس والتحصيل المعرفي بين المجموعتين الضابطة والتجريبية ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية

التوصيات:

في ضوء نتائج البحث الحالي يوصي الباحث بما يلي:

١- استخدام أدوات الويب ٢.٠ المختلفة في تنمية مهارات التدريس لدى الطلاب المعلمين داخل كليات التربية الرياضية.

٢- استخدام أدوات الويب ٢.٠ المختلفة في تدريس المقررات المختلفة داخل كليات التربية الرياضية

٣- استخدام محررات الويب التشاركية في تدريس مقررات عملية ونظرية داخل كليات التربية الرياضية.

٤- استخدام التطبيقات المختلفة للويب ٢.٠ في برامج التدريب أثناء الخدمة لمعلمي التربية الرياضية.

المراجع العربية والأجنبية:

١- المراجع العربية:

إيمان محمد إحسان ٢٠١٢: تأثير تصميمين للتفاعل في محررات الويب التشاركية في بناء المعرفة وتنمية مهارات التصميم التعليمي لدى طلاب تكنولوجيا التعليم بمرحلة الدراسات العليا، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة حلوان.

فؤاد البهي السيد ٢٠١٤: علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري، دار الفكر العربي، القاهرة.

أحمد ماهر أنور، على محمد عبد المجيد، إيمان أحمد ماهر ٢٠٠٧: التدريس في التربية الرياضية بين النظرية والتطبيق، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة.

أحمد بن عبد الله الدرويش، رجاء على عبد العليم ٢٠١٧: المستحدثات التكنولوجية والتجديد التربوي، دار الفكر العربي، ط١، القاهرة.

إسلام جابر أحمد ٢٠١٥: أنماط التشارك عبر محررات الويب التشاركية وأثرها على التحصيل وبعض مهارات تصميم المواقع التعليمية لدى الطلاب المعلمين، الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، يناير، مج٢٥، ع١، ١٠٥-١٧٢.

بدور المطوع، سهير بدير ٢٠٠٦: التربية البدنية (مناهجها وطرق تدريسها)، ط٢، مركز الكتاب لنشر، القاهرة.

توفيق عبده الكناني ٢٠١٨: فاعلية استخدام أدوات الجيل الثاني للويب Web 2.0 في تطوير المهارات اللغوية في اللغة العربية بوصفها لغة أجنبية، مجلة الدراسات اللغوية والأدبية، الجامعة الإسلامية العالمية، ديسمبر، مج١٠، ع٣، ٢٣-٤.

حسن مهدي ربحي ٢٠١٢: فاعلية استراتيجيتين للتعلم التشاركي القائم على الويب في تنمية مهارات توليد وتطبيق المعرفة لدى طلبة جامعة الأقصى، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عين شمي، كلية البنات للعلوم والآداب والتربية.

خالد صالح العمري ٢٠١٨: أثر استخدام بعض تطبيقات الجيل الثاني للويب في تنمية الكفايات التعليمية لمعلمي الصفوف الأساسية، المجلة الدولية للعلوم التربوية والنفسية، المؤسسة العربية للبحث العلمي والتنمية البشرية، يناير، ع١٠، ١٢-١٠٠.

زينب علي عمر، جيهان حامد إسماعيل، غادة جلال عبد الحكيم ٢٠١٦: الأسس النظرية في طرق تدريس التربية البدنية والرياضية وتطبيقاتها، دار الفكر العربي، القاهرة.

شيماء طه إبراهيم ٢٠١٤: برنامج قائم على استخدام محررات الويب التشاركية لتنمية بعض مهارات التعبير الكتابي وتعزيز الدافعية نحو الكتابة لدى الطلاب المعلمين بشعبة اللغة الفرنسية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة بورسعيد.

عادل صالح السلمي ٢٠١٥: أثر استخدام الويكي في تنمية مهارات الاتصال الإلكتروني لدى طلبة الصف الأول الثانوي، المؤتمر الدولي الرابع للتعليم الإلكتروني والتعلم عن بعد.

عبد الله بن يحي آل محيا ٢٠٠٨: أثر استخدام الجيل القثاني للتعليم الإلكتروني على مهارات التعلم التعاوني لدى طلبة كلية المعلمين، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الملك عبد العزيز.

عماد أحمد أبو شبانة ٢٠١٠م: تأثير استراتيجية خرائط المفاهيم على بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفي بدرس التربية الرياضية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الإسكندرية.

مارلين نبيه غابريال ٢٠١٨: أثر اختلاف أنماط التشارك عبر محررات الويب التشاركية على التحصيل وتنمية الأداء المهاري لطلاب المرحلة الثانوية، مجلة كلية التربية، جامعة بورسعيد، ع٢٣، يناير، ٥٦٧-٥٨٧.

محمد سالم حسين ٢٠١٠م: تأثير خرائط المفاهيم على نواتج التعلم في ألعاب القوى، رسلة ماجستير غير منشورة، جامعة حلوان، كلية التربية الرياضية للبنين.

محمود داود الربيعي، سعيد حمد أمين ٢٠١١: طرائق تدريس التربية الرياضية وأساليبها، دار الكتب العلمية، ط١، بيروت، لبنان.

محمود عبد الحليم عبد الكريم ٢٠١٥: منظومة الرياضة المدرسية (التعيم الجيد-مهارات التدريس-المعلم ومعايير الكفاءة)، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة.

مروة زكي توفيق ٢٠٠٨: فاعلية استراتيجية تعليمية مقترحة بمواقع الإنترنت على تنمية التفكير والاتجاهات لدى طلاب تكنولوجيا التعليم، رسالة دكتوراه، كلية التربية النوعية، جامعة عين شمس.

مروة زكي توفيق ٢٠١٣: العلاقة بين أساليب تنظيم المحتوى ونمط اكتشافه عبر محررات الويب التشاركية عبر الويب في تنمية التحصيل المعرفي ومهارات ما وراء المعرفة، دراسات في المناهج وطرق التدريس، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، ع ١٩٢.

مصطفى جودت مصطفى ٢٠٠٨: اتجاهات البحث العلمي في الجيل الثاني للتعليم الإلكتروني، المؤتمر العلمي السنوي الحادي عشر، تكنولوجيا التعليم وتحديات التطور التربوي في الوطن العربي، القاهرة، الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، مارس، ٢٠٠٨، ٢٢٧-٢٦١.

نبيل جاد عزمي ٢٠١٥: بيئات التعلم التفاعلية، ط٢، دار الفكر العربي، القاهرة.

هادي رؤوف عامر ٢٠١٨: أثر استخدام تقنية ويب ٢.٠ في تنمية مهارات البرمجة ومهارات ما وراء المعرفة لدى معلمي الحاسب الآلي، المجلة العربية للتربية النوعية، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، يناير، ع٢، ١٠٣-١٧٤.

هند سليمان الخليفة ٢٠٠٩: مقارنة بين المدونات ونظام جسور لإدارة التعلم الإلكتروني، التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد.المؤتمر الدولي الأول، الرياض، وزارة التعليم العالي، المركز الوطني، ١٦-١٨ مارس.

وليد محمد فرج الله ٢٠١٩: أثر برنامج مقترح في الجغرافيا باستخدام الويكي WIKI على التحصيل المعرفي والحل الإبداعي للمشكلات المائية لدى طلاب جامعة بيشة، كلية التربية- جامعة أسيوط، مايو، مج٣٥، ع٥، ٢٢-٥١.

٢- المراجع الأجنبية:

Blanc, G. & Kadobayashi, Y. (2009): Towards learning intentions in web 2.0, In 2009 Joint Workshop on Information Security.

Castaneda, D. (2007): The effects of Wiki and Blogs technologies on the students performance when learning the preterit and imperfect aspects in Spanish, Unpublished Doctoral,West Virginia University ,Morgantown.

Clyde, L. A. (2005): Wikis. TEACHER LIBRARIAN-SEATLE-, 32(4). 54.

Coutinho, C. & Bottentuit Junior, J. (2007): Collaborative Learning using Wiki: A pilot study with Master Students in Educational Technology in Portugalk Proceedings of world conference on Educational Multimedia, Hypermedia Telecommunications (ED-MEDIA),(pp. 1786-1791),Vancouver, Canada.

Davis, M. et al. (2007): Semantic social Computing.

Downes, S. (2005): Feature: E-learning 2.0. Elearn magazine, (10)1.

Madden, M. & Fox, S. (2008): Riding the Waves of "Web 2.0", Pew Internet Project.

Miller,David K.: Measurement in physical education, **why and How**, Braun and Benchmark,2nd,England,1994.

Nembiakkim, R. & Mishra, S, (2010): Research in Distance Education: Attitudes and Barriers. Indian Journal of Open Learning. 19(3), 215- 222.

O'Reily, T. (2005): What Is Web 2.0: Design Patterns and Business Models for the Next Generation.

Trenting, G. (2009): Using aWiki to evaluate individual

contribution to a collaborative project, Journal of computer assisted learning, 52(8), 43-55.

Wiley, D. (2010): Using online technologies to extend a classroom to learners at a distance, Distance Education, 31(1), 77- 92.