مجلة سيناء لعلوم الرياضة

استراتيجية تعليمية باستخدام التعلم البنائي وأثرها على مستوي الأداء المهارى لأنشطة منهاج التربية الرياضية للحلقة الثانية من التعليم الاساسى

* د/ أسماء حسني شلتوت

مدرس بكلية علوم الرياضة جامعة مدينة السادات

مستخلص البحث باللغة العربية

يهدف البحث الي عمل برنامج تعليمي مقترح باستخدام نموذج للتعلم البنائي في أنشطة منهاج التربية الرياضية للحلقة الثانية من التعليم الاساسى ، واستخدم الباحث المنهج التجريبي ، بلغ حجم العينة الأساسية (٢٠٠) طالب وتم تقسيمهم الى (١٠٠) طالب للمجموعة التجريبية و (١٠٠) طالب للمجموعة الضابطة وبلغ حجم العينة الإستطلاعية (١٠) طالب تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من مجتمع البحث لإجراء الدراسة الإستطلاعية ، وكانت اهم النتائج يؤثر استخدام نموذج التعلم البنائى تأثيرا ايجابيا على التعلم المهاري والتحصيل المعرفي لمهارات كرة السلة قيد البحث ، يؤثر استخدام أسلوب العرض والشرح تأثيرا ايجابيا على التعلم المهارى والتحصيل المعرفي لمهارات كرة السلة قيد البحث ، نموذج التعلم البنائي يعمل على زيادة مشاركة المتعلم في اكتساب المعرفة ، نموذج التعلم البنائى فعال فى استثارة وبعث النشاط والحيوية فى المتعلمين .

مستخلص البحث باللغة الاجنبية

An educational strategy using constructivist learning and its impact on the level of skill performance of physical education curriculum activities for the second cycle of basic education

*** Dr. Asmaa Hosny Shaltout**

The research aims to develop a proposed educational program using a constructive learning model in the activities of the physical education curriculum for the second cycle of basic education. The researcher used the experimental method. The size of the basic sample was (200) students, who were divided into (100) students for the experimental group and (100) students for the control group. The size of the exploratory sample was (10) students, who were randomly selected from the research community to conduct the exploratory study. The most important results were that the use of the constructive learning model has a positive impact on skill learning and cognitive achievement of the basketball skills under study. The use of the presentation and explanation method has a positive impact on skill learning and cognitive achievement of the basketball skills under study. The constructive learning model works to increase the learner's participation in acquiring knowledge. The constructive learning model is effective in stimulating and stimulating activity and vitality in learners .

مقدمة ومشكلة البحث :

لقد أصبحت العملية التعليمية بما يواجها من تحديات العصر ومشكلاته محور الأبحاث في مجال التعليم، فالبحث العلمي هو أداة المجتمع لحل مشاكله، وقد اختلفت استراتيجيات الأنظمة التعليمية في مواجهة تلك المشكلات طبقا للواقع التعليمي في دول العالم المختلفة، ولا يمكن لأي من هذه الأنظمة التعليمية أن تتغلب على مشكلاتها دون العمل على تجديد ذاتها وإيجاد نظام عصري للتعليم الجديد في أهدافه ومحتواه وأساليبه ووسائله، بما يمكن من إخضاع كافة العوامل البيئية المؤثرة في العملية التعليمية ومختلف القدرات الذاتية للمتعلم وكافة الوسائل المعينة على التعليم لصالح العملية التعليمية حتى يؤتى التعليم ثماره المنشودة.

ومما لا شك فيه أن عمليتي التعليم والتعلم في التربية الرياضية تتطلب دائماً البحث عن حلول منطقية لكل معوقاتها ومشكلاتها لأنها من أهم جوانب العملية التعليمية والتربوية وباعتبار أن نجاحها يتوقف على مدى ما يستخدمه القائمون على هذه العملية من طرق وأساليب تدريسية وذلك من اجل نجاح العملية التعليمية.

ويعد نموذج التعلم البنائي في التدريس من أكثر الأساليب إبداعا في العملية التربوية خلال السنوات الماضية , وانة سيكون أكثر وسائل الربط للقنوات المختلفة في بحوث التربية الرياضية , فقد جرت محاولات عديدة لبلورة أساليب تنفذية يتبعها المعلم في الدرس ليتعلم تلاميذه المفاهيم العلمية وفق الركائز ألاساسية لهذة الفلسفة ,حيث يقوم المتعلمون باجراء العديد من الانشطة والتجارب العملية ضمن مجموعات أو فرق عمل ,كما تؤكد علي المشاركة الفكرية التعليمية في النشاط بحيث يحدث تعلم ذو أثر فعال قائم علي الفهم. (٧ : ٤٣٨)

و هذة المراحل تسير بشكل متتابع في خطة سير الدراس كما انها تعتبر متداخلة ومتكاملة ومترابطة مع بعضها البعض فهي تبدأ بمرحلة الدعوة وتنتهي باتخاذ القرار. (١٧:٢٤)

ونمـوذج الـتعلم البنـائي يتـيح الفرصة أمام الطلاب للتفكير في أكبر عدد ممكن من الحلول للمشكلة الواحدة وهذا يقـودهم الـي اسـتخدام التفكيـر الأبتكـاري ويؤدي آلي تنمية لدي الطلاب .(١٢:٢٥)

الشخص الذى يتمتع بمهارة عالية هـو الـذى يـؤدى أداء ثابتـا نسـبيا وتعـد المهارات الأساسية لاى رياضـة أو لعبـة الطريـق الوحيـد للإجـادة والتفـوق فـى هـذه الرياضة . (٢١: ٢٩. ٣٠)

ومـن هذا المنطـق تـرى الباحثـة الإستعانة بنمـوذج التـعلم البنـائي فـي تعلم بعـض مسـتوي الأداء المهـارى لأنشـطة منهاج التربية الرياضية للحلقة الثانية من التعليم الاساسى بطريقـة سـهلة ومبسـطة وغير تقليديـة يتيح الفرصـة أمـام الطـلاب للتفكيـر والإبـداع والابتكـار ، فيـؤدى ذلـك لبناء المعارف والمفاهيم العلمية .

وعلـى ذلـك تـرى الباحثـة القيـام بإجراء هذا البحث فى محاولة منه للتعرف علـى استراتيجية تعليميـة باسـتخدام الـتعلم البنائي وأثرها على مستوي الأداء المهارى لأنشـطة منهـاج التربيـة الرياضـية للحلقـة الثانية من التعليم الاساسى .

هدف البحث :

يهدف البحث إلـي عمل برنـامج تعليمـي مقتـرح باسـتخدام نمـوذج للـتعلم البنائي في أنشطة منهاج التربية الرياضية للحلقة الثانية من التعليم الاساسى ومعرفة اثرة علي مايلي :

١- تعلـم بعـض مستوي الأداء المهـارى لأنشـطة منهـاج التربيـة الرياضـية للحلقة الثانية من التعليم الاساسى.

- **فروض البحث :**

١. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسـطي درجـات القياسـين القبلـي والبعدي للمجموعة التجربية في تعلم بعض أنشطة منهاج التربية الرياضية للحلقـة الثانيـة مـن التعليم الاساسـى لصالح القياس البعدي.
٢. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسـطي درجـات القياسـين القبلـي والبعدي للمجموعة الضابطة في تعلم بعض أنشطة منهاج التربية الرياضية للحلقـة الثانيـة مـن التعليم الاساسـى لصالح القياس البعدي.
٣. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسيين البعديين

للمجوعتين التجريبية والضابطة في تعلم بعض أنشطة منهاج التربية الرياضية للحلقة الثانية من التعليم الاساسى لصالح القياس البعدي للمجموعه التجربية .

مصطلحات البحث :

- **"نموذج التعلم البنائي "**

نموذج تعليمي يتم وفق أربعة مراحل متتالية وهي (الدعوة ، الإستكشاف والإبتكار , إقتراح التفسيرات وإيجاد الحلول ، إتخاذ الإجراءات) مع التأكيد على ربط العلم بالتكنولوجي في المراحل الأربعة ، ويتم ذلك بأسلوب غير مباشر خلال العملية التعليمية. (١٠:١١)

- **"التحصيل المعرفي**

هو المعلومات التي اكتسبها الطالب أو المهارة التي نمت عنده من خلال تعلم الموضوعات الدراسية ، والتي تقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب في إحدى اختبارات التحصيل .(٦٤:١٣)

اجراءات البحث :

أولاً : منهج البحث :

استخدمت **الباحثة** المنهج التجريبي نظراً لملائمته لطبيعة هذا البحث مستعيناً بأحد التصميمات التجريبية وهو التصميم التجريبي لمجموعة واحدة تجريبية باستخدام القياس القبلى و البعدي.

ثانياً : مجتمع وعينة البحث :

١- مجتمع البحث :-

يمثل مجتمع البحث من تلاميذ الصف الأول الإعدادي والبالغ عددهم (٦٠٠) طالب مستجدين .

٢- عينة البحث:-

بلغ حجم العينة الأساسية (٢٠٠) طالب وتم تقسيمهم الى (١٠٠) طالب للمجموعة التجريبية و (١٠٠) طالب للمجموعة الضابطة وبلغ حجم العينة الإستطلاعية (١٠) طالب تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من مجتمع البحث لإجراء الدراسة الإستطلاعية.

تجانس العينة :

للتأكد من تجانس العينة فى المتغيرات الأنثروبومترية والزكاء قامت الباحثة بإيجاد معامل الالتواء لتلك المتغيرات ، كما هو موضح في جدول (١) .

جدول (١)

تجانس عينة البحث فى المتغيرات الأنثروبومترية و الذكاء ن = ٢١٠

الاختبارات	وحدة القياس	المتوسط	الانحراف	الوسيط	الالتواء
العمر الزمنى	سنة	١٧.٧٦	٦١٣.	١٨.٠٠	٠.١٩٠
الطول	سم	١٧٤.٦٧	٤.٧٦٤	١٧٣.٠٠	-٠.١٩١
الوزن	كجم	٧٤.٣٨	٧.٢٥٣	٧١.٠٠	٠.٨٢٧
الزكاء	درجة	٣٢.١٤	١.٤٦٨	٣٢.٠٠	٠.٥١٣

يتضح من الجدول (٢) أنة تراوحت معاملات الالتواء ما بين (-٠.١٩١ ، ٠.٨٢٧) اى أن معامل الالتواء انحصر بين (+٣) مما يدل على تجانس أفراد العينة فى المتغيرات الأنثروبومترية والذكاء ٠

جدول (٢)

التجانس لعينة البحث في المتغيرات البدنية ن١=ن٢ = ١٠٠

الإحصاء / الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة				المجموعة التجريبية			
		س-	± ع	الوسيط	الالتواء	س-	± ع	الوسيط	الالتواء
الوثب العريض من الثبات	سم	١٥٣.٢	١٥.١٣	١٥٠.٠	٠.٢٠	١٤٥.٢	١٦.٧٤	١٥٠.٠	٠.٤٨
السرعة القصوى في العدو	ثانية	٤.٢٥	٠.٣٩	٤.٢١	١.٨٩	٤.٢٦	٠.٥٦	٤.١٦	٠.٦٩
مرونة الجذع والفخذ	سم	٠.٩٦	٤.٩١	٢.٠٠	-٠.٤٠	٢.٣٨	٤.٦٧	٢.٠٠	٠.٠٥
الجري المكوكي	ثانية	٥.٥٦	٠.٧١	٥.٣٢	٠.٨٠	٥.٥٩	٠.٥٣	٥.٦٢	٠.١١
الانبطاح المائل	عدد	٤.٦٠	٢.٧٤	٤.٠٠	١.٠٠	٤.٢٤	٢.٧٧	٣.٠٠	١.٢٢
الشد على العقلة	عدد	٣.١٦	١.٨٢	٣.٠٠	٠.٩٦	٢.٩٦	١.٢٧	٣.٠٠	٠.٨٧

اتضح من الجدول (٢) أن قيم معامل الالتواء للمجموعة الضابطة في الاختبارات البدنية تراوحت ما بين(-٠.٤٠) إلى (١.٨٩)، كما يتضح أن قيم معامل الالتواء لتلك المتغيرات للمجموعة التجريبية تراوحت ما بين (٠.٠٠٥) إلى (١.٢٢) وجميع قيم معامل الالتواء انحصرت ما بين (- ٣ إلى + ٣) مما يدل على

تجـانس أفـراد المجمـوعتين الضـابطة والتجريبية في تلك الاختبارات.

جدول (٣)

معامل الالتواء للمجموعتين الضابطة والتجريبية في اختبارات كرة القدم

ن١=ن٢ = ١٠٠

الإحصاء / المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة				المجموعة التجريبية			
		س-	± ع	الوسيط	الالتواء	س-	± ع	الوسيط	الالتواء
تمرير الكرة على الحائط ٣٠ ثانية	عدد	١٠.٢٤	١.٠٩	١٠.٠٠	-٠.١٠	١٠.١٦	١.٠٣	١٠.٠٠	٠.٤١
الجري المتعرج بالكرة في اقل ثانية	ثانية	١٩.٠٨	١.٠٤	١٩.٠٠	١.٠٥	١٩.٠٤	٠.٧٣	١٩.٠٠	-٠.٠٦
إيقاف حركة الكرة	عدد	١.٠٤	٠.٧٩	١.٠٠	٠.٤٨	١.٢٠	٠.٧٦	١.٠٠	-٠.٣٧
ضرب الكرة بالرأس بالمتر	متر	٣.٤٤	٠.٩٦	٤.٠٠	-٠.١٢	٣.٤٨	١.١٢	٤.٠٠	٠.٢٥
رمية التماس بالمتر	متر	٧.٩٢	١.٢٦	٨.٠٠	٠.٨٥	٨.٢٠	١.٣٨	٨.٠٠	-٠.٢٩

الخطأ المعياري لمعامل الالتواء= (٠.٤٦)

جدول (٤)

معامل الالتواء للمجموعتين الضابطة والتجريبية في اختبارات كرة السلة

ن١=ن٢ = ١٠٠

الإحصاء / المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة				المجموعة التجريبية			
		س-	± ع	الوسيط	الالتواء	س-	± ع	الوسيط	الالتواء
التمرير على الحائط خلال ٣٠ ث	عدد	١٠.٢٤	١.٠١	١٠.٠٠	٠.٢٦	١٠.٥٦	١.٠٠	١١.٠٠	-٠.٠٤
المحاورة بالكرة في اقل زمن	ثانية	١٩.٠٤	٠.٧٣	١٩.٠٠	-٠.٠٦	١٨.٨٨	٠.٧٨	١٩.٠٠	٠.٢٢
التصويب من أسفل السلة خلال ٣٠ ث	عدد	١.٨٠	١.١٥	٢.٠٠	-٠.١١	١.٨٨	١.٠٥	٢.٠٠	-٠.٢١

الخطأ المعياري لمعامل الالتواء= (٠.٤٦)

يتضح من جدول (٣) (٤) أن قيم معاملات الالتواء فى المتغيرات المهارية واختبار التحصيل المعرفى للعينة قيد البحث قد تراوحت ما بين (-٠.٦٧١ : ٠.٧٤٠) وهي قيم أقل من +٣ مما يشير إلي تجانس أفراد عينة البحث.

تكافؤ عينتا البحث الخاصة بأنشطة منهاج التربية الرياضية:

تكافؤ مجموعتي البحث في معدلات النمو:

جدول (٥)

قيمة (ت) المحسوبة بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في معدلات النمو

ن١ = ن٢ = ١٠٠

الإحصاء / المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة	مستوى الدلالة الإحصائية
		س-	± ع	س-	±ع			
السن	سنة/ شهر	١٢.٢٣	٠.٤٠	١٢.٣٦	٠.٤٦	-٠.١٣	١.٠٨	٠.٢٨
الطول	سم	١٥٦.٢٠	٥.٣٥	١٥٧.٣٦	٧.١٢	-١.١٦	٠.٦٥	٠.٥٢
الوزن	كجم	٤٤.٥٢	٩.٢٣	٤٥.١٢	٨.٥٠	-٠.٦٠	٠.٢٤	٠.٨١
الذكاء	درجة	٣٧.٦٨	٥.٤٦	٣٦.٢٠	٦.٥٣	١.٤٨	٠.٨٧	٠.٣٩

قيمة (ت) الجدولية = (٢.٠٢) عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥)

تكافؤ مجموعتي البحث في الاختبارات البدنية:

جدول (٦)

قيمة (ت) المحسوبة بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في الاختبارات البدنية

ن١ = ن٢ = ١٠٠

الإحصاء / الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة	مستوى الدلالة الإحصائية
		س-	± ع	س-	±ع	ن		
الوثب العريض من الثبات	سم	١٥٣.٢٠	١٥.١٣	١٤٥.٢٠	١٦.٧٤	٨.٠٠	١.٧٧	٠.٠٨
السرعة القصوى في العدو	ثانية	٤.٢٥	٠.٣٩	٤.٢٦	٠.٥٦	-٠.٠١	٠.٠٨	٠.٩٣
مرونة الجذع والفخذ	سم	٠.٩٦	٤.٩١	٢.٣٨	٤.٦٧	-١.٤٢	١.٠٥	٠.٣٠
الجري المكوكي	ثانية	٥.٥٦	٠.٧١	٥.٥٩	٠.٥٣	-٠.٠٣	٠.١٦	٠.٨٧
الانبطاح المائل	عدد	٤.٦٠	٢.٧٤	٤.٢٤	٢.٧٧	٠.٣٦	٠.٤٦	٠.٦٥
الشد على العقلة	عدد	٣.١٦	١.٨٢	٢.٩٦	١.٢٧	٠.٢٠	٠.٤٥	٠.٦٥

تكافؤ مجموعتي البحث في اختبارات كرة القدم :

جدول (٧)

قيمة (ت) المحسوبة بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في اختبارات كرة القدم

ن١ = ن٢ = ١٠٠

الإحصاء / الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة	مستوى الدلالة الإحصائية
		س-	± ع	س-	±ع			
تمرير الكرة على الحائط ٣٠ ثانية	عدد	١٠.٢٤	١.٠٩	١٠.١٦	١.٠٣	٠.٠٨	٠.٢٧	٠.٧٩
الجري المتعرج بالكرة في اقل ثانية	ث	١٩.٠٨	١.٠٤	١٩.٠٤	٠.٧٣	٠.٠٤	٠.١٦	٠.٨٨
إيقاف حركة الكرة	عدد	١.٠٤	٠.٧٩	١.٢٠	٠.٧٦	-٠.١٦	٠.٧٣	٠.٤٧
ضرب الكرة بالرأس بالمتر	متر	٣.٤٤	٠.٩٦	٣.٤٨	١.١٢	-٠.٠٤	٠.١٤	٠.٨٩
رمية التماس بالمتر	متر	٧.٩٢	١.٢٦	٨.٢٠	١.٣٨	-٠.٢٨	٠.٧٥	٠.٤٦

تكافؤ مجموعتي البحث في اختبارات كرة السلة:

جدول (٨)

قيمة (ت) المحسوبة بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في اختبارات كرة السلة

ن١ = ن٢ = ٢٥

الإحصاء / الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة	مستوى الدلالة الإحصائية
		س-	± ع	س-	±ع			
التمرير على الحائط خلال ٣٠ ث	عدد	١٠.٢٤	١.٠١	١٠.٥٦	١.٠٠	-٠.٣٢	١.١٢	٠.٢٧
المحاورة بالكرة في اقل زمن	ث	١٩.٠٤	٠.٧٣	١٨.٨٨	٠.٧٨	٠.١٦	٠.٧٥	٠.٤٦
التصويب من أسفل السلة خلال ٣٠ ث	عدد	١.٨٠	١.١٥	١.٨٨	١.٠٥	-٠.٠٨	٠.٢٦	٠.٨٠

يتضح من الجدول أن تلك القيم جميعها أكبر من قيمة الدلالة الإحصائية (٠.٠٥) مما يدل على تكافؤ المجموعتين الضابطة والتجريبية في تلك الاختبارات.

ثالثاً : وسائل جمع البيانات : -

فى ضوء الأهداف التى يسعى البحث إلى تحقيقها قام الباحثة بإتباع مجموعة من الخطوات العلمية لإعداد أدوات جمع البيانات والمتمثلة فيما يلى :

١- إختبارات مستوى القدرة العضلية للرجلين لناشئ كرة السلة أعداد / **محمود محمد محمد أبوالعطا (٢٠١٦) (١٨)**

٢- اختبارات المهارات الدفاعية التي يمكن قياسها للاعبى كرة السلة قيد البحث أعداد / **محمود محمد محمد أبوالعطا (٢٠١٦) (١٨)**

٣- اختبار الذكاء العالي، إعداد / **السيد محمد خيري:**

٤- توصيف المقرر الخاص بالفرقة الثانية مادة كرةالسلة.

٥- اختبار التحصيل المعرفي:.

٦- البرنامج التعليمي المقترح باستخدام نموذج التعلم البنائي في كرة السلة.

محتوى البرنامج التعليمى المقترح باستخدام نموذج التعلم البنائي في كرة السلة.

مكونات البرنامج:

إشتمل البرنامج **التعليمى المقترح** باستخدام نموذج التعلم البنائي في منهاج التربية الرياضية علي المهارات الاساسية لتحقيق هدف البرنامج وهو تعلم المهارات الأساسية لطلاب السنة الأولى الإعدادية.

٢- مدة البرنامج:

١- مدة تنفيذ البرنامج (٨) اسبوع .

٢- عدد الوحدات التعليمية باستخدام نموذج التعلم البنائي فى الأسبوع (٢) وحدة .

٣- زمن الوحدة باستخدام نموذج التعلم البنائي (٤٥) دقيقة.

٤- إجمالي عدد الوحدات باستخدام نموذج التعلم البنائي (١٦) وحدة.

٥- التوزيع الزمني لمكونات الوحدة باستخدام نموذج التعلم [الجزء التمهيدي (١٠) دقيقة - والجزء الأساسي (٧٠) دقيقة - والجزء الختامي (١٠) دقيقة].

- تجهيز الادوات اللازمة للبدء فى البرنامج التعليمى المقترح .

ومدة هذا الجزء (١٠) دقيقة طوال فترة تنفيذ البرنامج .

ب - الجزء الرئيسي ، ويهدف إلى :

- تعلم المهارات الاساسية.

ويعتبر هذا الجزء من أهم الأجزاء في الوحدة التعليمية حيث يحقق محتواه الهدف المطلوب ، وتتمثل أنشطته على المهارات الأساسية المقررة والنقاط الفنية لكل مهارة من هذه المهارات.

- صياغة مهارات الوحدة التعليمة وفقا للمراحل الأربعة لنموذج التعلم البنائي (الدعوة -الاستكشاف والابتكار -اقتراح التفسيرات الحلول -اتخاذ الإجراءات) مع التأكيد في كل مرحلة من المراحل السابقة على ربط العلم بالتكنولوجيا .

يشمل على عدد كبير من الأنشطة المختلفة عن طرق التجريب والتي يكون من السهل على الطلاب القيام بها .

ومدة هذا الجزء (٧٠) دقيقة طوال فترة تنفيذ البرنامج .

- التقويم :

اتبعت الباحثة أسلوبين من أساليب التقويم أحدتهما التقويم المرحلي الذي أشتمل على الأسئلة التي تحث

الطلاب على التفكير والاستنتاج وتعمل إثارة اهتمامهم ، وأسئلة أخرى تربط بين النقاط الفنية للمهارات الأساسية (قيد البحث) ، وأما الأسلوب الأخر فهو التقويم النهائي وذلك عن طريق القياس البعدى اعتمادا على اختبارات المهارات الأساسية الدفاعية لكرة السلة (قيد البحث) تطبيقاً بعدياً ومقارنته بنتائج القياس القبلي .

ج – الجزء الختامي :

مراجعه المحتوى واخذ الغياب والانصراف ، وتتراوح مدة هذا الجزء من (١٠) دقيقة طوال فترة تنفيذ البرنامج .

٢ – الأجهزة والأدوات المستخدمة في البحث :

قام **الباحثة** بإستخدام الأجهزة التالية :

جهاز روستاميتر لقياس الطول بالسنتيمتر ، ميزان طبي لقياس الوزن بالكيلو جرام ، كور سلة ، اجهزة حاسب الى ، اقماع , هواتف محمول .

٤ – اختبار التحصيل المعرفي . من إعداد الباحثة

الدراسة الاستطلاعية :

قامت الباحثة بإجراء الدراسة الاستطلاعية في الفترة من ٢٠١٧/٩/٢٧م إلى ٢٠١٧/٩/٢٨م على عينة البحث وقوامها (١٠) طلاب وهم عينة مماثلة للمجتمع الأصلي ومن خارج عينة البحث الأساسية .

وذلك من أجل التعرف على :

- مدى مناسبة البرنامج التعليمى لقدرات الطلاب ومدى فهمهم واستيعابهم لها.
- تجربة الأجهزة والأدوات المستخدمة في البحث للتأكد من صلاحيتها .
- التعرف على المشاكل التي تقابل عملية التنفيذ .
- إيجاد الصدق والثبات للاختبارات المستخدمة في البحث .

وبناء على نتائج الدراسة الاستطلاعية قام الباحثة بإجراء بعض التعديلات على البرنامج التعليمى و الفيديوهات المستخدمة فى البرنامج .

رابعاً : القياسات القبلية :

تمت القياسات القبلية في المتغيرات قيد البحث في الفترة من ٢٠١٧/١٠/٤م إلى ٢٠١٧/١٠/٥م .

- تنفيذ التجربة الأساسية :

تم تنفيذ البرنامج المقترح على مجموعة البحث التجريبية في الفترة من ٢٠١٧/١٠/١١م إلى٢٠١٧/١٢/٢٧م أي (١٢) وحدة تعليمية ، بواقع (١) وحدة واحدة فى الاسبوع .

- القياسات البعدية :

تم إجراء القياسات البعدية بعد نهاية الوحدة الثانية عشر من تطبيق البرنامج المقترح في ٢٠١٧/١/٣م وقد تمت جميع القياسات على نحو ما تم إجراؤه في القياسات القبلية للمتغيرات قيد البحث وبنفس الأسلوب الذي اتبع من قبل.

- المعالجات الإحصائية :

استخدم الباحثة المعالجات الإحصائية التالية :

المتوسط الحسابي – الوسيط – الانحراف المعياري – اختبارات (ت) لعينتان مترابطتان– النسبة المئوية لنسبة التغير – معامل الارتباط البسيط لبيرسون – معامل الالتواء .

رابعا : عرض ومناقشة النتائج :-

عرض النتائج :-

جدول (٩)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة اختبار التحصيل المعرفى للعينة قيد البحث ن١ = ن٢ = ١٠٠

المحاور	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين متوسطين	قيمة ت
		س	ع	س	ع		
اختبار التحصيل المعرفى	درجة	٣.٧٥	٢.٠٨	١٣.٧٢	٤.٩٢	-٩.٩٧٠	-١٨.٦٤

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ودرجة حرية ١٩٨ =١.٩٨٤

جدول (١٠)

قيمة (ت) المحسوبة بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في اختبارات مسابقات الميدان والمضمار

ن١ = ن٢ = ١٠٠

م	الإحصاء / الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
			س-	± ع	س-	±ع		
١	عدو (٣٠) متر من البدء الطائر	ث	٦.٤٤	٠.٧٦	٥.٨٨	٠.٥١	٠.٥٦	٤.٧٢
٢	الوثب الطويل من الجري	المتر	٢.١٥	٠.٢٢	٢.٣٤	٠.٢٠	٠.١٩-	٣.٣٧
٣	رمى الكره الطبية (٣كجم)	المتر	٥.٢٢	٠.٨٤	٨.٠٨	١.٢٦	٢.٨٦-	١٩.٦١

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ودرجة حرية ١٩٨ =١.٩٨٤

جدول (١١)

قيمة (ت) المحسوبة بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في اختبارات كرة القدم

ن١ = ن٢ = ١٠٠

م	الإحصاء / الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
			س-	± ع	س-	±ع		
١	تمرير الكرة على الحائط ٣٠ ثانية	عدد	١٠.٢٤	١.٠٩	١٣.٤٤	١.٠٠	٣.٢٠-	٩.٥١
٢	الجري المتعرج بالكرة في اقل ثانية	ث	١٩.٠٨	١.٠٤	١٧.٢٨	١.١٤	١.٨٠	٨.٣٣
٣	إيقاف حركة الكرة	عدد	١.٠٤	٠.٧٩	١.٨٠	١.٠٤	٠.٧٦-	٥.٧٣
٤	ضرب الكرة بالرأس بالمتر	متر	٣.٤٤	٠.٩٦	٤.٥٢	١.١٩	١.٠٨-	٦.٦٥
٥	رمية التماس بالمتر	متر	٧.٩٢	١.٢٦	٩.٠٨	١.٥٥	١.١٦-	٥.٤٣

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ودرجة حرية ١٩٨ =١.٩٨٤

جدول (١٢)

قيمة (ت) المحسوبة بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في اختبارات كرة السلة

ن١ = ن٢ = ١٠٠

م	الإحصاء / الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
			س-	± ع	س-	±ع		
١	التمرير على الحائط خلال ٣٠ ث	عدد	١٠.٢٤	١.٠١	١٢.٨٤	١.١٤	٢.٦٠-	٩.٣٩
٢	المحاورة بالكرة في اقل زمن	ث	١٩.٠٤	٠.٧٣	١٧.٧٦	١.٣٠	١.٢٨	٦.٨٤
٣	التصويب من أسفل السلة خلال ٣٠ ث	عدد	١.٨٠	١.١٥	٢.٩٦	٠.٨٩	١.١٦-	٦.١٥

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ودرجة حرية ١٩٨ =١.٩٨٤

ثانياً: عرض ومناقشة نتائج الفرض أ- عرض نتائج الفرض الثاني:

الثاني:

جدول (١٣)

قيمة (ت) المحسوبة بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبارات مسابقات الميدان والمضمار

ن١ = ن٢ = ١٠٠

م	الإحصاء / الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
			س-	± ع	س-	±ع		
١	عدو (٣٠) متر من البدء الطائر	ث	٦.٢٩	٠.٧٨	٤.٥٩	٠.٦٢	١.٧٠	١٢.٦٩
٢	الوثب الطويل من الجري	المتر	٢.٢٦	٠.٢٠	٢.٩٠	٠.٤٠	٠.٦٤-	٦.٩٣
٣	رمى الكره الطبية (٣كجم)	المتر	٥.١٨	٠.٥٢	١٠.٠٤	١.٦٧	٤.٨٦-	١٣.٥٩

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ودرجة حرية ١٩٨ =١.٩٨٤

جدول (١٤)

قيمة (ت) المحسوبة بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبارات كرة القدم

ن١ = ن٢ = ١٠٠

م	الإحصاء / الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
			س-	± ع	س-	±ع		
١	تمرير الكرة على الحائط ٣٠ ثانية	عدد	١٠.١٦	١.٠٣	١٦.٠٤	٠.٩٨	٥.٨٨-	٢٢.٠٦
٢	الجري المتعرج بالكرة في اقل ثانية	ث	١٩.٠٤	٠.٧٣	١٥.٠٨	١.١٩	٣.٩٦	١٧.٤٣
٣	إيقاف حركة الكرة	عدد	١.٢٠	٠.٧٦	٣.٤٠	٠.٨٧	٢.٢٠-	١٣.٤٧
٤	ضرب الكرة بالرأس بالمتر	متر	٣.٤٨	١.١٢	٦.٦٤	١.٣٥	٣.١٦-	١١.٤٩
٥	رمية التماس بالمتر	متر	٨.٢٠	١.٣٨	١١.٢٤	١.٦١	٣.٠٤-	١٤.٩٠

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ودرجة حرية ١٩٨ =١.٩٨٤

جدول (١٥)

قيمة (ت) المحسوبة بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبارات كرة السلة

ن١ = ن٢ = ١٠٠

م	الإحصاء / الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
			س-	± ع	س-	±ع		
١	التمرير على الحائط خلال ٣٠ ث	عدد	١٠.٥٦	١.٠٠	١٥.٥٢	٠.٨٧	٤.٩٦-	١٧.٣٦
٢	المحاورة بالكرة في اقل زمن	ث	١٨.٨٨	٠.٧٨	١٤.٤٠	١.٥٨	٤.٤٨	١٢.١٠
٣	التصويب من أسفل السلة خلال ٣٠ ث	عدد	١.٨٨	١.٠٥	٥.٧٦	١.٢٠	٣.٨٨-	١٢.٠١

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ودرجة حرية ١٩٨ =١.٩٨٤

ثالثـاً: عـرض ومناقشــة نتـائج الفـرض أ- عرض نتائج الفرض الثالث:

الثالث:

جدول (١٦)

قيمة (ت) المحسوبة بين المجموعتين الضابطة والتجريبية للقياسات البعدية في اختبارات مسابقات الميدان والمضمار

ن١ = ن٢ = ١٠٠

م	الإحصاء / الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
			س-	± ع	س-	±ع		
١	عدو (٣٠) متر من البدء الطائر	ث	٥.٨٨	٠.٥١	٤.٥٩	٠.٦٢	١.٢٩	٨.٠٤
٢	الوثب الطويل من الجري	المتر	٢.٣٤	٠.٢٠	٢.٩٠	٠.٤٠	٠.٥٦-	٦.٢٢
٣	رمى الكره الطبية (٣كجم)	المتر	٨.٠٨	١.٢٦	١٠.٠٤	١.٦٧	١.٩٦-	٤.٦٩

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ودرجة حرية ١٩٨ =١.٩٨٤

جدول (١٧)

قيمة (ت) المحسوبة بين المجموعتين الضابطة والتجريبية للقياسات البعدية في اختبارات كرة القدم

ن١ = ن٢ = ١٠٠

م	الإحصاء / الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
			س-	± ع	س-	±ع		
١	تمرير الكرة على الحائط ٣٠ ثانية	عدد	١٣.٤٤	١.٠٠	١٦.٠٤	٠.٩٨	٢.٦٠-	٩.٢٨
٢	الجري المتعرج بالكرة في اقل ثانية	ث	١٧.٢٨	١.١٤	١٥.٠٨	١.١٩	٢.٢٠	٦.٦٩
٣	إيقاف حركة الكرة	عدد	١.٨٠	١.٠٤	٣.٤٠	٠.٨٧	١.٦٠-	٥.٩١
٤	ضرب الكرة بالرأس بالمتر	متر	٤.٥٢	١.١٩	٦.٦٤	١.٣٥	٢.١٢-	٥.٨٨
٥	رمية التماس بالمتر	متر	٩.٠٨	١.٥٥	١١.٢٤	١.٦١	٢.١٦-	٤.٨٢

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ودرجة حرية ١٩٨ =١.٩٨٤

جدول (١٨)

قيمة (ت) المحسوبة بين المجموعتين الضابطة والتجريبية للقياسات البعدية في اختبارات كرة السلة

ن١ = ن٢ = ١٠٠

م	الإحصاء / الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
			س-	± ع	س-	±ع		
١	التمرير على الحائط خلال ٣٠ ث	عدد	١٢.٨٤	١.١٤	١٥.٥٢	٠.٨٧	٢.٦٨-	٩.٣٢
٢	المحاورة بالكرة في اقل زمن	ث	١٧.٧٦	١.٣٠	١٤.٤٠	١.٥٨	٣.٣٦	٨.٢١
٣	التصويب من أسفل السلة خلال ٣٠ ث	عدد	٢.٩٦	٠.٨٩	٥.٧٦	١.٢٠	٢.٨٠-	٩.٣٨

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ودرجة حرية ١٩٨ =١.٩٨٤

٢ – مناقشة النتائج :

في ضوء أهداف البحث وفروضه والنتائج التي توصل إليها الباحثة من بيانات المجموعتين التجريبية والضابطة باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة يتضح ما يلي :

يتضح من جدول وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠٥) بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي لعينة البحث الضابطة في مستوي أداء الاختبارات المهارية واختبار التحصيل المعرفي قيد البحث لصالح القياس البعدي.

وتعزو الباحثة هذه النتائج إلي استخدام الطريقة التقليدية (التلقين) حيث يقوم المعلم بالشرح وأداء النموذج للمهارة المتعلمة، يلي ذلك الأداء والتكرار من الطلاب، ثم يقوم المعلم بإعطاء التغذية الراجعة للطلاب وإعطاء التوجيه والإرشاد اللازم وإصلاح الأخطاء التي يقع فيها الطلاب وهذا أتاح للطلاب فرصة جيدة للتعلم بصورة سليمة مطابقة للأداء ومن ثم أثر تأثيرا ايجابياً في كفاءة الأداء المهاري للمهارات الاساسية في مهارات متهاج التربية الرياضية قيد البحث.

ويتفق هذا مع نتائج دراسات " **محمد عبد الفاضل علي "(٢٠٠٩م) (١٦) "سمية مصطفي أحمد "(٢٠٠١م) (٨) "حسام نبيه عبد الفتاح" (٢٠٠٥) (٤) ,احمد محمد ابوزيد(٢٠٠٨) (٣)"**

طاهر مصطفي محمد "(٢٠٠٨) (٩) والتي أشارت أهم نتائج دراستهم أن الطريقة التقليدية **(العرض والشرح)** لها تأثير ايجابي في تعلم المهارات والتحصيل المعرفي قيد أبحاثهم .

*** لذا يري الباحثة أنه قد تحقق الفرض الأول للبحث والذي ينص علي :** " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في تعلم بعض المهارات الاساسية الدفاعية لكرة السلة والتحصيل المعرفى قيد البحث لصالح القياس البعدي" .

كما يتضح من جدول (١٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي في تعلم بعض المهارات الاساسية الدفاعية في مهارات متهاج التربية الرياضية والتحصيل المعرفى المرتبط برياضة كرة السلة مما يشير إلي أن البرنامج التعليمي باستخدام التعلم البنائى كان له تأثير إيجابي علي تعلم المهارات قد البحث .

ويعزو **الباحثة** ذلك إلي أن البرنامج التعليمى المقترح يعتبر بيئة تعليمية جديدة علي الطلاب حيث يقدم مثيرات تشويق وتفاعل يعد جديد من نوعه.

ويعزو الباحثة هذه النتيجة الى أن نموذج التعلم البنائي يركز على أن المتعلم هو محور العملية التعليمية حيث يقوم بالتعرف على المشكلة ومناقشتها واستكشاف وجمع المعلومات المساعدة في التوصل إلى حل المشكلة ثم مناقشة الحلول المشتركة ودراسة إمكانية تطبيقها بصورة علمية سليمة ، فنموذج التعلم البنائي يعتمد على تجزئة تعلم المهارة الى أجزاء وفقا للمراحل الأربعة وذلك في شكل مهمة حركية يقوم بها المتعلم فى كل محلة عن طريق استكشافه لإمكاناته وقدراته ومن ثم التجريب ، وأثناء ذلك يقدم المعلم للطالب مجموعة من الأسئلة المتتابعة لكل مرحلة من مراحل التعلم البنائي في شكل مثيرات حركية لكي يصل المتعلم الى الاستجابة الصحيحة وذلك من خلال الملاحظة المساعدة سواء كانت فردية أو جماعية عن طريق مرور المعلم على

الطلاب أثناء الأداء ليعطى مقدمات تساعد على الوصول الى الحل من خلال عدة حلول ينتقي منها المتعلم الأداء الصحيح ويكرر المناسب وصولا الى مرحلة إتقان المهارة ويتم ذلك من خلال المناقشة والحوار بين المعلم والتلميذ .

ويتفق هذا مع نتائج دراسات **"سمية مصطفى أحمد (٢٠٠١م)(٨) حنان أحمد (٢٠٠٥م) (٦) محمد محمود (٢٠٠٥م)(١٨) , عثمان مصطفى عثمان (٢٠٠٦)(١٠) طاهر مصطفى محمد (٢٠٠٨م) (٩) , محمد عبد الفاضل علي (٢٠٠٩)(١٥) , موالى moreli(١٩٩٠م)(٢٦)** والتي أشارت أهم نتائج دراستهم أن نموذج التعلم البنائى له تأثير فعال فى التحصيل المعرفي قيد أبحاثهم.

**** مما يحقق الفرض الثاني للبحث والذي ينص علي :**

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في تعلم بعض المهارات الأساسية في مهارات متهاج التربية الرياضية والتحصيل المعرفى براضة كرة السلة قيد البحث لصالح القياس البعدي " .

كما يتضح من جدول (١٣) نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث حيث انحصرت نسبة التحسن بين ٢.٣٢ : ٢٧.٨٦% .

كما يتضح من جدول (١٣) نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في اختبار التحصيل المعرفى قيد البحث حيث كانت ٧٩٧.٦%.

كما يوضح جدول (١٤) نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الاختبارات المهارية قيد البحث حيث انحصرت نسبة التحسن بين ١٥.١٥ : ٣٩.٠٥% .

كما يتضح من جدول (١٤) نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبة في في اختبار التحصيل المعرفى قيد البحث حيث كانت ١٧٩٤.٣٣% .

كما يتضح من جدول (١٥) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في الاختبارات المهارية قيد البحث حيث انحصرت قيمة ت المحسوبة -٢٢.٩٣: ٥.٠٧ وكانت قيمتها اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية في جميع الاختبارات المهارية واختبار التحصيل المعرفى قيد البحث.

ويرجع الباحثة تفوق المجموعة التجريبية على الضابطة الى استخدام نموذج التعلم البنائى مع المجموعة التجريبية وذلك نظرا لطبيعة نموذج التعلم البنائى حيث يتيح للطالب فرصة بناء معرفته اعتمادا على نفسه كما أن إجابة الطالب على الأسئلة أثناء التطبيق اعتمادا على ذاته ساعد على تثبيت المعلومات لأطول فترة زمنية ويكون من الصعب على التلميذ نسيانها بسهولة لأنه اكتسب القدرة على تحليل وتفسير المهارة عن طريق الاكتشاف والوصول على الشكل النهائي لأداء المهارة وأقرب وأيسر الطرق لإتقانها.

ويتفق هذا مع نتائج دراسة كلا من"**سمية مصطفي أحمد** "(٢٠٠١م) (٨) " **حسام نبيه عبد الفتاح**" (٢٠٠٥) (٥),**محمد محمودعبد الحافظ** (٢٠٠٥)(١٨) " **محمد عبد الفاضل علي** "(٢٠٠٩م) (١٦) ", **طاهر مصطفي محمد** "(٢٠٠٨) (٩) والتى أشارت أهم نتائج دراستهم أن نموذج التعلم البنائى له تأثير فعال فى التحصيل المعرفي قيد أبحاثهم مقارنه بالطريقة التقليدية (العرض والشرح) وبذلك يتحقق الفرض الثالث كليا.

ويعزو الباحثة هذا التقدم في مستوى التحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية الى فاعلية النموذج البنائى حيث يساعد المتعلم على استخدام المعلومات التي اكتسبها نتيجة اعتماده على نفسه كما أن بمرور المتعلم بمراحل نموذج التعلم البنائى الأربعة ساعد على فهم المعلومات بشكل أوضح ومسلسل أكثر من غيره ، كما أنه يعمل على تنمية النقد والقدرة على الفهم واستخدام المعلومات والمعارف

المتعلمة فى المواقف المختلفة بالإضافة الى دور المعلم الفعال في تقديم التغذية الراجعة إلى التلاميذ وتوجيههم خلال مرحلة الاستكشاف

وترى الباحثة أن نموذج التعلم البنائى يزيد من التحصيل المعرفي بشكل ملحوظ ويساعد على الاحتفاظ بالمعلومات لأطول فترة ممكنة وعدم نسيانها بسهولة لأن الطالب بذل جهدا فى اكتساب هذه المعرفة .

كما يرجع الباحثة سبب تفوق المجموعة التجريبية إلى أن نموذج التعلم البنائى يسمح للطلاب بالقيام بالعديد من الأدوار والشعور بالمسئولية واتخاذ جميع قرارات التنفيذ والتقويم وتصحيح الأداء بينما فى أسلوب العرض والشرح لا يتم إعطاء فرصة للمتعلمين باستغلال إمكانياتهم حيث أن التلميذ يتلقى المعلومة من المعلم وليس له أي دور فى اتخاذ أي قرار فدوره سلبيا ومتلقي المعلومة فقط فالمعلم هو الذي يقدم الخبرات ويعرض النموذج دون أي مشاركة فعلية من المتعلمين مما يؤدى إلى الشعور بالملل لسير طريقة التعلم على مكتب واحدة خلال العملية التعليمية .

ويتفق هذا مع نتائج دراسة كلا من " **على محمد عبد المجيد(٢٠٠٠)(١١) عثمان مصطفى عثمان (٢٠٠٦)(١٠) طاهر مصطفى محمد (٢٠٠٨م) (٩) , محمد عبد الفاضل علي (٢٠٠٩)(١٦).**

والتى أشارت أهم نتائج دراستهم أن نموذج التعلم البنائى له تأثير فعال فى التعلم المهاري قيد أبحاثهم مقارنه بالطريقة التقليدية (العرض والشرح) ,

**** مما يحقق الفرض الثالث والذي ينص علي :**

" توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسيين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في تعلم المهارات الاساسية وبعض المتغيرات البدنية لرياضة كرة السلة قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية " .

الاستخلاصات والتوصيات :

فى ضوء أهداف البحث وفروضه والمعالجة الإحصائية للبيانات

ومناقشة النتائج تم التوصل الى **الاستخلاصات** التالية :

١- يؤثر استخدام نموذج التعلم البنائى تأثيرا ايجابيا على التعلم المهاري والتحصيل المعرفي لمهارات كرة السلة قيد البحث .

٢- يؤثر استخدام أسلوب العرض والشرح تأثيرا ايجابيا على التعلم المهارى والتحصيل المعرفي لمهارات كرة السلة قيد البحث .

٣- نموذج التعلم البنائي يعمل على زيادة مشاركة المتعلم في اكتساب المعرفة .

٤- نموذج التعلم البنائى فعال فى استثارة وبعث النشاط والحيوية فى المتعلمين .

التوصيات

فى ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث يوصي الباحثة بما يلي:

١. العمل على استخدام نموذج التعلم البنائي في العملية التعليمية لما له من تأثير ايجابي على التعلم .

٢. استخدام نموذج التعلم البنائي عند تعليم بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي قيد البحث فى كره السلة .

٣. الاهتمام بإدخال بعض الأساليب المختلفة على العملية التعليمية وعدم الاعتماد على طريقة واحدة فقط تمشيا مع التحديث والتطوير التربوي٠

المراجع

أولا : المراجع العربية

١. **احمد امين فوزى:** كرة السلة للناشئين ,المكتبة المصرية للطباعة والنشر الاسكندرية , ٢٠٠٤م.

٢. **أحمد على ، مدحت يونس :** المرجع في مهارات متهاج التربية الرياضية ، مكتبة العزيزى للكمبيوتر ، الزقازيق ٢٠٠١ م.

٣. **أحمد محمد أبوزيد:**"تأثير الوسائط الفائقة التداخل علي مستوي التحصيل المعرفي والمهاري لبعض المهارات الأساسية في كرة اليد ,رسالة ماجستير ,كلية التربية الرياضية , جامعة المنصولرة.٢٠٠٨م.

٤. **حسام الدين نبيه عبد الفتاح :** تأثير أسلوب التعلم البنائى على المجال المعرفي والانفعالي ومستوى الاداء المهاري لكرة اليد رسالة دكتوراه ، كلية التربية ، شعبة التربية الرياضية ، جامعة الأزهر، القاهرة ، ٢٠٠٥م.

٥. **حسام الدين نبيه عبد الفتاح :** تأثير أسلوب التعلم البنائى على المجال المعرفي والانفعالي ومستوى الاداء المهاري لكرة اليد رسالة دكتوراه ، كلية التربية ، شعبة التربية الرياضية ، جامعة الأزهر، القاهرة ، ٢٠٠٥م.

٦. **حنان محمد أحمد جعيصة :** أثر استخدام بعض أساليب التدريس على مستوى الأداء على بعض المهارات الأساسية في كرة اليد لطالبات كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط ٢٠٠٥م.

٧. **خليل يوسف الخليلي واخرون:** تدريس العلوم في مراحل التعليم العام , دار العلم للنشر والتوزيع دبي ,دوله الامارات العربية العربية المتحدة ٢٠٠٦م.

٨. **سمية مصطفى أحمد :** استراتيجية التعلم البنائي وأثرها على تعليم مهارات كرة السلة وبعض الحصائل المعرفية لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ، العدد الثامن والثلاثون يوليو ٢٠٠١م.

٩. **طاهر مصطفي محمد:** تأثير استخدام أسلوب التعلم البنائي بالحاسب الآلي على مستوى الأداء والتحصيل المعرفي لبعض مسابقات الميدان والمضمار لطلبة كلية التربية الرياضية بالمنيا " رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا٢٠٠٨م .

١٠. **عثمان مصطفي عثمان:** مقارنة فاعلية نموذج التعلم البنائى والطريقة التكاملية بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي بحث منشور

المجلة العلمية لعلوم التربية الرياضية العدد الثامين كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا ٢٠٠٦م.

١١. **علي محمد عبد المجيد :** استراتيجية تدريسية مقترحة اعتمادا على نموذج التعلم البنائي وأثرها على الابتكار الحركي لتلاميذ المرحلة الابتدائية ، المجلة العلمية لكلية التربية الرياضية للبنين بالهرم جامعة حلوان العدد ٣٣ ابريل ٢٠٠٠م.

١٢. **على مصطفى طه :** بناء اختبار معرفي فى الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية (شعبة التعليم) المجلة العلمية ، العدد الخامس ، كلية التربية الرياضية ببورسعيد ، جامعة قناة السويس ٢٠٠٢م .

١٣. **غادة جلال عبد الحكيم:** تأثير نموذج التعلم البنائى على التفكير الناقد والمهارات الحركية في درس التربية الرياضية لتلميذات الصف الخامس الابتدائي " بحث منشور المؤتمر العلمي الدولي الثالث تطوير المناهج التعليمة في ضوء الاتجاهات الحديثة وحاجة سوق العمل كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الزقازيق٢٠٠٨م

١٤. **مجدى عزيز ابراهيم :** التدريس الفعال (ماهيته –مهاراته –أدارته مكتبة الانجلو المصرية القاهرة ٢٠٠٦م .

١٥. **محمد عبد الفاضل علي:** نموذج التعلم البنائي وتأثيره فى بعض جوانب تعليم المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية جامعة طنطا ٢٠٠٩م .

١٦. **محمد عبد الفاضل علي:** نموذج التعلم البنائي وتأثيره فى بعض جوانب تعليم المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية جامعة طنطا ٢٠٠٩م .

١٧. **محمد محمد عبد الله خلف:** تأثير أسلوب التعلم البنائي على تعلم بعض المهارات الأساسية لتنس الطاولة ، بحث منشور المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ، العدد ، العدد ٥٨ ، كلية التربية الرياضية للبنين جامعة حلوان ٢٠٠٩م٠

ثانيا : المراجع الاجنبية

22- **Anyanechi, M**: "Teaching Science Seco School Sousing Constructivis Model " Diss , Abst Inter , Vol , 58,No 4,pl237,1997.

23- **carin Arthur, A.** (1993) : teaching science through discovery(seventh edition),Newyork,Merrill an imbrint of macmillan buplishing compong.